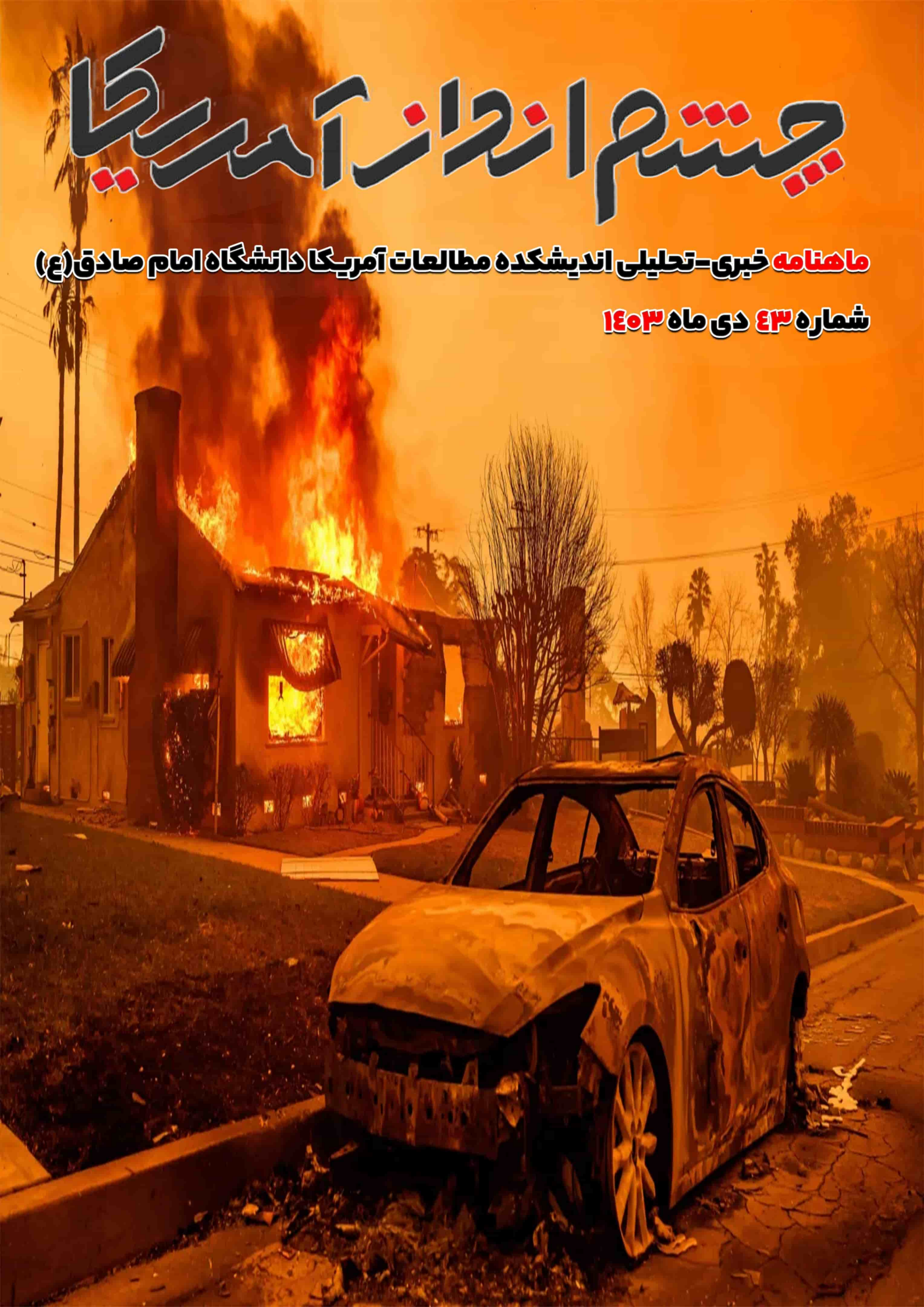


حکیم انداز آمریکا

ماهنامه خبری-تحلیلی اندیشکده مطالعات آمریکا دانشگاه امام صادق (ع)

شماره ۴۳ دی ماه ۱۴۰۳



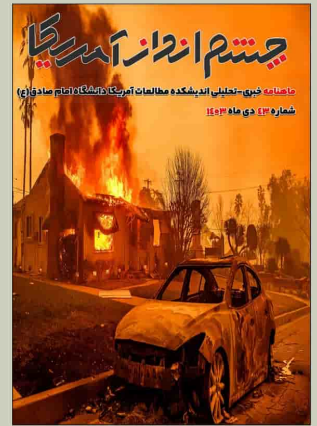
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



رهبر معظم انقلاب:

«آمریکایی‌ها ظاهر قضیه را آرایش می‌کنند و شکوه و جلال می‌دهند، برای اینکه هم دیگران را فریب بدهند، هم بعضی‌ها در دنیا بترسند. اما همچنان که شکوه و جلال کشتی معروف تایتانیک مانع از غرق شدن آن نشد، شکوه و جلال آمریکا هم مانع از غرق شدنش نیست و آمریکا غرق خواهد شد.»

۱۳۹۸/۱۱/۲۹



شناسنامه

صاحب امتیاز: دانشکده معارف اسلامی و علوم سیاسی

ناظر علمی: دکتر ابودرگوهری مقدم

مدیرمسئول: محمدصادق رحیمی

سردبیر: امیرمعصوم بیگی

اعضای تحریریه:

امیرمعصوم بیگی - محمدامین کشوری

عرفان جوادی - علی محمودزاده

علی طوسی - حمیدرضا سلطانیان

اندیشکده مطالعات
آمریکا دانشگاه
امام صادق (علیه السلام)



أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

«الَّذِينَ آمَنُوا يقاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ الَّذِينَ كَفَرُوا
يقاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقاتِلُوا أَوْلِياءَ الشَّيْطَانِ
إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كانَ ضَعِيفاً»

(آیه ۷۶ سوره نساء)

سخن آغازین

جهاد با کفار و اولیا شیطان از ارکان دین و وظایف خطیری است که خداوند متعال بر عهده مؤمنان نهاده و در ازای عمل به آن اجری عظیم را برای ایشان وعده کرده است. امروز که مصداق بارز طاغوت و پرچم دار کفر، ظلم و عناد بی‌پرده با حقیقت اسلام، آمریکا است؛ شکل‌گیری اندیشکده مطالعات آمریکا در دانشگاه امام صادق (ع) و دانشکده علوم سیاسی، مصداق بارز درک اقتضای زمانه نسبت به فهم و تشخیص صحیح سیاست‌ها و مکاید شیطان بزرگ و کشف شیوه‌های مقابله با آن مبتنی بر تعالیم دینی تلقی می‌شود. نشریه پیش رو از اولین بارقه‌ها و توفیقات مترتب بر گام نهادن در مسیری مقدس است که امروز و در ابتدای این حرکت الهی شاهد آن هستیم. بنابراین ضمن آنکه سجده شکر به پیشگاه الهی را به خاطر عنایت توفیق ورود در این مسیر، بر خود واجب می‌دانیم، امیدواریم که خداوند قدم‌هایمان را استوار کرده و نصرت خاص خود را بر ما ارزانی دارد تا در آینده نزدیک، شاهد فتح قله‌های رفیع تقرب به درگاه حق، توسط این مجموعه باشیم.

و صلی الله علی محمد و آله الطاهیرین



نگاه اجمالی به اخبار

۱

بررسی مهم ترین اخبار دو هفته گذشته حوزه آمریکا ۱-۱۰



یادداشت تحلیلی

۱۱

در این بخش به تازه ترین تحلیل های برتر موضوعات حوزه آمریکا و تحلیل های پژوهشگران اندیشکده مطالعات آمریکا دانشگاه امام صادق (ع) می پردازیم

۱۱-۳۲



رصد پیمایش های مهم

۳۳

در این بخش مهم ترین پیمایش های مهم ماه گذشته حوزه آمریکا را بررسی می کنیم ۳۳-۵۴



سفر در تاریخ

۵۵

در این بخش اتفاقات تاریخی آمریکا در ماه گذشته را بررسی می کنیم ۵۵-۵۷



نگاه اجمالی به اخبار

◆ در این بخش مهم‌ترین اخبار ماه گذشته آمریکا را بررسی می‌کنیم



تعداد قربانیان آتش‌سوزی کالیفرنیا به ۲۸ نفر افزایش یافت



در پی وقوع آتش‌سوزی مهیب در یکی از بزرگترین کارخانه‌های ذخیره‌سازی باتری در جهان در منطقه «ماسلندینگ» شهرستان «مونتری» ایالت کالیفرنیا، مقامات محلی دستور تخلیه ساکنان این منطقه را صادر کردند. علت این آتش‌سوزی هنوز مشخص نیست، اما مقامات اعلام کردند که تحقیقات در این زمینه آغاز شده است. این آتش‌سوزی در حالی رخ می‌دهد که مقامات محلی در لس‌آنجلس اعلام کردند که شمار قربانیان آتش‌سوزی‌های گسترده اخیر در این شهر که همچنان نیز ادامه دارد به ۲۷ نفر افزایش یافته است. مقامات محلی در مونتری تأکید کردند که این آتش‌سوزی ارتباطی با آتش‌سوزی‌های مرگبار در شهر لس‌آنجلس ندارد. آتش‌سوزی در نیروگاه بعد از ظهر پنجشنبه (به وقت محلی) آغاز شد و به دلیل نگرانی‌ها از پخش مواد شیمیایی و خطرناک تخلیه منطقه صادر شد.

افزایش احتمال عفو گسترده بایدن برای رفقا

یک منبع آگاه نزدیک به کاخ سفید اعلام کرد که بایدن در حال بررسی صدور عفو پیشگیرانه برای گروهی از مقامات دولتی و متحدان سیاسی خود است که ممکن است پس از روی کار آمدن ترامپ با پیگرد قانونی مواجه شوند. بر اساس این گزارش، در میان افرادی که احتمالاً مشمول این عفو خواهند شد، نام‌های سرشناسی به چشم می‌خورد: مارک میلی ژنرال بازنشسته، لیز چنی نماینده سابق جمهوری‌خواه، آدام شیف سناتور مطرح مخالفت ترامپ و دکتر آنتونی فائوچی، متخصص بیماری‌های عفونی. این تصمیم احتمالی بایدن پس از آن مطرح می‌شود که او اخیراً در اقدامی جنجالی، پسرش هانتر را در تاریخ اول دسامبر عفو کرد، تصمیمی که با واکنش منفی هر دو حزب جمهوری‌خواه و دموکرات روبرو شد. دونالد ترامپ که بارها از "انتقام‌جویی" علیه مخالفان سیاسی خود سخن گفت، پیش‌تر ژنرال میلی را به دلیل تماس‌های ادعایی با مقامات چینی در جریان انتخابات ۲۰۲۰ به خیانت متهم کرده است.



مهارت‌های ریاضی دانش‌آموزان آمریکایی در رتبه‌بندی جهانی سقوط کرد



با گذشت دو سال از وضعیت بد پاندمی کرونا که ضررهای بسیاری را در امر آموزشی برای آمریکا داشت، آزمونی در درس ریاضی برای دانش‌آموزان کلاس چهارم و هشتم برگزار شد که نتایج آن ثابت کرد ضررهای آموزشی کرونا همچنان پابرجاست. این آزمون ثابت کرد که نمرات ریاضی دانش‌آموزان آمریکایی نسبت به همسالان خود در خارج از آمریکا افت شدیدی کرده است.

شیطنت ترامپ برای عفو آشوبگران ۶ ژانویه و دوستانش



دونالد ترامپ در آستانه بازگشت به کاخ سفید، برنامه گسترده‌ای برای عفو متهمان حوادث ۶ ژانویه و چهره‌های سیاسی و هنری نزدیک به خودش را دارد. بیش از ۱,۵۰۰ نفر در ارتباط با حمله به ساختمان کنگره محاکمه شده‌اند. ترامپ در مصاحبه‌ای اعلام کرده که به سرعت به پرونده این افراد رسیدگی خواهد کرد، اما افراد افراطی و متعصب را از این عفو مستثنی خواهد کرد. تیم انتخاباتی ترامپ تأکید کرده که عفو در پرونده‌های مختلف به صورت موردی بررسی خواهد شد. وی همچنین وعده داده حکم حبس ابد "رایس اولبریخت"، خالق بازار سیاه اینترنتی سیلک رود را تخفیف دهد و احتمالاً جولیان آسانژ بنیانگذار ویکی‌لیکس را عفو کند. چهره‌های دیگری مانند "پیتر ناوارو"، مشاور سابق تجاری که به چهار ماه زندان محکوم شده و "یانگ تاگ" خواننده رپ که در پرونده ریکو در جورجیا محکوم شده بود، از دیگر گزینه‌های احتمالی عفو هستند.

بحران در تیم انتقال دولت ترامپ



تیم انتقال ترامپ با چالش‌های جدی در آماده‌سازی برای تحویل نهادهای دولتی مواجه شده است که می‌تواند تبعات جدی برای مدیریت آمریکا داشته باشد. منابع آگاه می‌گویند این تیم با تأخیری حدود ۳۰ روزه در روند معمول انتقال دولت، تازه شروع به معرفی مشاوران و اعضای کلیدی خود کرده است. این در حالی است که تیم‌های انتقال دولت‌های قبلی، از جمله تیم خود ترامپ در سال ۲۰۱۶ و تیم بایدن در سال ۲۰۲۰ بسیار زودتر فرآیند انتقال را آغاز کرده بودند. نگران‌کننده‌ترین بخش این تأخیر، انتصاب افرادی بدون تجربه دولتی در پست‌های کلیدی بهداشت و درمان است. چهره‌هایی مانند دکتر مهمت اوز و رابرت کندی جونیور که فاقد سابقه مدیریت در دستگاه‌های دولتی هستند، قرار است سازمان‌هایی با بیش از ۷۰ هزار کارمند و بودجه‌ای بالغ بر ۱٫۳ تریلیون دلار را اداره کنند. تحلیلگران هشدار می‌دهند این تأخیر می‌تواند عواقب جدی داشته باشد. بر اساس برآوردها، ۵ میلیون آمریکایی در معرض از دست دادن پوشش بیمه درمانی قرار دارند و انقضای اعتبارات مالیاتی قانون مراقبت‌های مقرون به صرفه در سال ۲۰۲۵ می‌تواند به افزایش بی سابقه هزینه‌های درمانی منجر شود.

ایلان ماسک ۲۵۰ میلیون دلار کمک مالی به ترامپ داده است

بر اساس گزارش‌های جدید کمیسیون انتخابات فدرال، ایلان ماسک بیش از ۲۵۰ میلیون دلار برای حمایت از ترامپ در انتخابات ۲۰۲۴ هزینه کرده است. از این مبلغ، ۲۰٫۵ میلیون دلار به کمیته اقدام سیاسی موسوم به RBG اختصاص یافته است. این کمیته که به طور کامل توسط تراست ایلان ماسک تأمین مالی می‌شود، تبلیغاتی را پخش کرد که مدعی بود ترامپ با ممنوعیت سقط جنین در سطح فدرال مخالف است. ماسک همچنین ۲۳۸ میلیون دلار به کمیته اقدام سیاسی طرفدار ترامپ موسوم به America PAC اهدا کرده که ۱۲۰ میلیون دلار آن در هفته‌های پایانی کمپین پرداخت شده است.



طرح ترامپ برای گرین کارت دانشجویان خارجی



پیشنهاد ترامپ مبنی بر اعطای خودکار گرین کارت به دانشجویان بین‌المللی فارغ‌التحصیل از دانشگاه‌های آمریکا، بحث‌های گسترده‌ای را درباره تأثیرات احتمالی و امکان تبدیل شدن آن به قانون برانگیخته است. در سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۴ بیش از ۱٫۱ میلیون دانشجوی بین‌المللی در دانشگاه‌های آمریکا مشغول به تحصیل بوده‌اند، اما اکثر آنها پس از فارغ‌التحصیلی با گزینه‌های محدودی برای ماندن در این کشور روبرو هستند. اگرچه ترامپ در ابتدا پیشنهاد اعطای گرین کارت به تمام فارغ‌التحصیلان دانشگاهی، از جمله دانشجویان کالج‌های محلی را مطرح کرد، اما بعداً این ایده را محدودتر کرد و اعلام نمود که تنها شامل فارغ‌التحصیلانی خواهد شد که از فرآیند بررسی دقیق عبور کرده باشند. این طرح می‌تواند منجر به سوءاستفاده توسط مؤسسات آموزشی کم‌کیفیت شود و به سایر برنامه‌های مهاجرتی آسیب برساند.

تگراس رهبر سیاست‌های سختگیرانه مهاجرتی ترامپ

ایالت تگراس آماده می‌شود تا نقش محوری خود در راهبردهای مهاجرتی دولت آینده دونالد ترامپ را با اقدامات جدی برای کنترل مرزها و مدیریت مهاجرت ایفا کند. گرگ ابوت فرماندار تگراس با اجرای سیاست‌های سختگیرانه، بیش از ۱۰۰ هزار مهاجر را به شهرهای بزرگی مانند نیویورک و شیکاگو اعزام کرده و ۱۱ میلیارد دلار را صرف اجرای طرح‌های کنترل مرزی کرده است. این ایالت همچنین ۱۰۰ مایل سیم خاردار در امتداد مرز مکزیک نصب کرده است. در تازه‌ترین اقدام، تگراس یک مزرعه ۱۴۰۲ هکتاری در کنار رودخانه ریو گرانده را برای احداث بازداشتگاه‌های مهاجرتی آماده کرده و در حال ارزیابی دیگر اراضی عمومی خود است. سیاست‌های سختگیرانه تگراس می‌تواند الگوی دولت آتی ترامپ در برخورد با مهاجران باشد و تحولات جدی در سیاست مهاجرتی ایالات متحده رقم بزند.



استفاده ترامپ از جایگاهش برای تجارت شخصی



دونالد ترامپ رئیس‌جمهور منتخب مردم آمریکا در انتخابات اخیر، از تصویر جیل بایدن برای فروش عطر استفاده کرد. بر روی این عطر نوشته شده است: «عطری که دشمنان شما نمی‌توانند در برابر آن مقاومت کنند.» این اقدام در حالی صورت می‌گیرد که ترامپ رئیس‌جمهور منتخب آینده آمریکا است و انجام چنین اقداماتی به معنای سوءاستفاده از موقعیت محسوب می‌شود. ریچارد پینتر، که به عنوان وکیل اخلاقی در کاخ سفید رئیس‌جمهور سابق جورج دبلیو بوش کار می‌کرد، در این باره گفت: «من فکر می‌کنم این یک مشکل است. اما هیچ راهی برای جلوگیری از فروش گیتار، کتاب مقدس و عطر توسط رئیس‌جمهور وجود ندارد.»

یک میلیارد دلار زیان در ماه در صورت ممنوعیت تیک تاک



تیک تاک از ۱۹ ژانویه ۲۰۲۵ در ایالات متحده ممنوع خواهد شد، مگر اینکه شرکت مادر آن، بایت دنس، مالکیت خود را به شرکت‌های غیر چینی واگذار کند. این تصمیم، اقتصاد خلاقانه و استارت‌آپی آمریکا را با چالش جدی مواجه می‌کند، چراکه تیک تاک با پشتیبانی از ۲۲۴,۰۰۰ شغل و تولید سالانه ۵/۳ میلیارد دلار مالیات، نقش حیاتی در اقتصاد خرد و کلان کشور ایفا می‌کند. طبق آمارها، هفت میلیون کسب و کار کوچک که ۱۵ میلیارد دلار درآمد از این پلتفرم کسب کرده‌اند، در معرض خطر جدی قرار دارند و ممکن است ماهانه یک میلیارد دلار درآمد خود را از دست بدهند. مدیرعامل تیک تاک این اقدام را تهدیدی علیه آزادی بیان دانسته و از طریق مجاری حقوقی در حال مبارزه با این تصمیم است.

سطح اعتماد به ترامپ همچنان بالا نیست



نظرسنجی جدید موسسه AP-NORC نشان می‌دهد که تنها حدود ۳ نفر از هر ۱۰ آمریکایی به توانایی دونالد ترامپ برای انتخاب اعضای کابینه، مدیریت هزینه‌های دولتی یا نظارت بر ارتش اعتماد بالایی دارند. بر اساس این نظرسنجی، نزدیک به نیمی از بزرگسالان آمریکایی اظهار داشته‌اند که اصلاً اعتمادی به توانایی ترامپ در انتخاب منصوبان مناسب ندارند. این تردیدها در میان دموکرات‌ها و مستقل‌ها بیشتر دیده می‌شود، به طوری که حدود ۷۵ درصد از دموکرات‌ها و ۴۰ درصد از مستقل‌ها اعتماد کمی به رهبری ترامپ در این وظایف ابراز کرده‌اند. در مقابل، جمهوری خواهان اعتماد بیشتری به توانایی های ترامپ دارند. حدود ۶ نفر از هر ۱۰ جمهوری خواه اعتماد بالایی به مهارت‌های مدیریتی و تصمیم‌گیری او نشان داده‌اند، اگرچه ۲۰ درصد از این گروه همچنان با تردید به عملکرد او نگاه می‌کنند. ترامپ در تلاش است با ارائه برنامه‌هایی نظیر ایجاد وزارت اداره کارآمدی دولت به رهبری افرادی چون ایلان ماسک و ویووک راماسوامی، دیدگاه خود برای ایجاد تحول در واشنگتن را تقویت کند. این اقدامات بخشی از وعده او برای برهم زدن ساختار سنتی حکومت فدرال است.

ای بی سی با ۱۵ میلیون دلار درگیری حقوقی با ترامپ را فیصله داد



شبکه خبری ای بی سی در اقدامی بی‌سابقه با پرداخت ۱۵ میلیون دلار به کتابخانه ریاست جمهوری دونالد ترامپ و یک میلیون دلار هزینه حقوقی، پرونده شکایت افترا با ترامپ را فیصله داد. این توافق پس از اظهارات نادرست جورج استفانو پولوس در مارس ۲۰۲۴ مبنی بر محکومیت ترامپ در پرونده تجاوز ژان کارول صورت گرفت، در حالی که هیچ‌یک از آرای صادره شامل محکومیت تجاوز نبوده است. ترامپ تنها به آزار جنسی و افترا محکوم شده بود و این توافق با عذرخواهی عمومی ای بی سی همراه شده و از برگزاری جلسات شهادت برای طرفین جلوگیری می‌کند. میزان پرداختی که تنها کسری از هزینه کتابخانه او باما است، نشان از پیچیدگی‌های حقوقی و رسانه‌ای این پرونده دارد.

تیراندازی مرگبار در مدرسه مسیحی مادیسون



تیراندازی که صبح دوشنبه در مدرسه "Abundant Life Christian School" رخ داد، ایالت ویسکانسین را در شوک فرو برد. بنا بر گزارش پلیس، نتالی رینو، دانش آموز ۱۵ ساله‌ای که خود را سامانتا معرفی می‌کرد، در جریان ساعت مطالعه خود، دست به تیراندازی زد که منجر به کشته شدن یک معلم و یک دانش آموز شد. این حادثه در مدرسه‌ای خصوصی با ۳۳۵ دانش آموز رخ داد. مأموران در ساعت ۱۰:۵۷ صبح از طریق تماس یک دانش آموز دوم دبستان با ۹۱۱ در جریان ماجرا قرار گرفتند. براساس اعلام مقامات انتظامی، رینو پس از تیراندازی در راه بیمارستان بر اثر اصابت گلوله‌ای که خودش شلیک کرده بود، جان باخت. از مجموع شش مجروح حادثه، دو دانش آموز همچنان در وضعیت بحرانی هستند. پلیس یک اسلحه کمری را ضبط کرده و تحقیقات برای روشن شدن انگیزه این تیراندازی ادامه دارد. خانواده رینو نیز با بازرسان همکاری می‌کنند. بایدن ضمن محکوم کردن این حادثه، خواستار تصویب قوانین سخت‌گیرانه‌تر کنترل اسلحه شد و مقامات محلی نیز ابراز همدردی کرده و خواستار اقدامات پیشگیرانه برای جلوگیری از چنین فجایعی شدند.

تیراندازی در مریلند

یک تیراندازی جمعی شامگاه سه‌شنبه در شهر تاوسون در ایالت مریلند رخ داد که منجر به کشته شدن یک نفر و مجروح شدن ۹ نفر دیگر شد. این حادثه حوالی ساعت ۷:۱۵ شب در بلوار لاک ریون در بلوک ۸۵۰۰ اتفاق افتاد. مأموران پلیس که در پی چندین تماس تلفنی به محل اعزام شده بودند، یک وسیله نقلیه واژگون شده و در حال سوختن را مشاهده کردند. آتش‌نشانی منطقه بالتیمور، آتش را خاموش و به مجروحان رسیدگی کرد و آنها را به بیمارستان منتقل نمود. پلیس بالتیمور هم معتقد است این تیراندازی هدفمند بوده و اعلام کرد هم اکنون تهدیدی متوجه عموم مردم نیست. مقامات ایالتی، از جمله اداره الکل، تنباکو، اسلحه و مواد منفجره بالتیمور، در حال تحقیق هستند و از هر کس که اطلاعاتی دارد درخواست کرده‌اند که با آنها همکاری کند.



کارگران آمازون وارد اعتصاب می‌شوند



اتحادیه بین‌المللی تیمسترز اعلام کرد که کارگران هفت مرکز شرکت بزرگ آمازون از صبح پنجشنبه اعتصاب خواهند کرد و خواستار توافق کاری جدید از سوی این شرکت هستند. این اتحادیه ضرب‌الاجل ۱۵ دسامبر را برای مذاکرات قرارداد تعیین کرده بود که آمازون آن را نادیده گرفت و این امر منجر به اعتصاب در فصل حساس خرید شد. تیمسترز نماینده نزدیک به ۱۰,۰۰۰ کارگر در ۱۰ مرکز آمازون است که بخش کوچکی از ۱,۵ میلیون کارمند این شرکت را تشکیل می‌دهند. اعتصاب‌ها در انبارهای سان‌فرانسیسکو و استاتن آیلند (نیویورک) و در مراکز تحویل در جنوب کالیفرنیا، نیویورک سیتی، آتلانتا و اسکوکی در ایلینوی برنامه‌ریزی شده است. آمازون ادعای اتحادیه را رد می‌کند و می‌گوید رانندگان تحویل، برای شرکت‌های ثالث کار می‌کنند، نه مستقیماً برای آمازون.

حمایت ویژه دولت بایدن از ۳۰۰ هزار مهاجر در برابر خطر ترامپ



دولت بایدن در حال بررسی تمدید وضعیت حفاظت موقت (TPS) برای بیش از ۳۰۰ هزار مهاجر است که وضعیت قانونی آنها در سال ۲۰۲۵ منقضی می‌شود. این تصمیم می‌تواند مانعی جدی برای برنامه‌های ترامپ در زمینه اخراج گسترده مهاجران باشد. در حال حاضر، حدود یک میلیون مهاجر از ۱۷ کشور، از جمله اوکراین، سوئدان و ونزوئلا، تحت پوشش وضعیت حفاظت موقت قرار دارند که به آنها اجازه می‌دهد به طور قانونی در آمریکا زندگی و کار کنند. تمدید پیشنهادی شامل ۳۰۰ هزار نفر از مهاجران این سه کشور می‌شود که حمایت‌های قانونی آنها در آوریل ۲۰۲۵ به پایان می‌رسد. این اقدام با چالش

هایی از سوی برنامه ترامپ برای پایان دادن به وضعیت حفاظت موقت روبرو خواهد شد؛ برنامه‌ای که او در دوره اول ریاست‌جمهوری خود نیز به دنبال اجرای آن بود. مدافعان حقوق مهاجران به شدت نگران هستند که سیاست‌های ترامپ به اخراج گسترده مهاجران منجر شود و امیدوارند دولت بایدن پیش از روی کار آمدن او اقدام کند.

نفوذ ایلان ماسک در سیاست آمریکا



تاثیر قابل توجه ایلان ماسک بر سیاست آمریکا این هفته زمانی آشکار شد که پست‌های او درباره یک لایحه دوحزبی‌هزینه‌های دولت، کنگره را دچار آشفتگی کرد. ماسک در ۱۸ دسامبر ۲۰۲۴ این لایحه را "مجرمانه" خواند و تهدید کرد که به قانون‌گذاران حامی آن رای نخواهد داد. در پی این اظهارات، ۷۴ درصد از نمایندگان حزب جمهوری‌خواه برای جلب رضایت ماسک به تکاپو افتادند. مایک جانسون، رئیس مجلس نمایندگان هم تایید کرد که مستقیماً با ایلان ماسک و ویوک راماسوامی، معاونان ترامپ در وزارت تازه تاسیس کارایی دولت در دولت جدید ترامپ، درباره این لایحه گفتگو کرده است. پست‌های ماسک که حاوی اطلاعات نادرست درباره لایحه و تعطیلی دولت بود، درک محدود او از نظام حکومتی آمریکا را نشان داد. با این حال، قدرت روزافزون او در حال شکل دادن مجدد به سیاست‌های حزب جمهوری‌خواه است. در همین راستا، ترامپ نیز خواستار تعلیق سقف بدهی تا ژانویه ۲۰۲۷ شده است.

نماینده سابق فلوریدابه جاسوسی و پولشویی متهم شد



وزارت دادگستری آمریکا اعلام کرد دیوید ریورا، نماینده سابق فلوریدا، روز سه شنبه به نقض قانون ثبت عوامل خارجی (FARA) و پولشویی برای پنهان کردن فعالیت‌های مجرمانه متهم شد. ریورا متهم است که به عنوان نماینده رائل گورین بلیساریو، تاجر ونزوئلایی که در طرح رشوه‌خواری مرتبط با خزانه‌دار ملی ونزوئلا دست داشته، فعالیت کرده است. طبق ادعای دادستان‌ها، ریورا برای حذف نام گورین از فهرست تحریم‌ها به دلیل اتهامات رشوه‌خواری، با مقامات دولت آمریکا لابی کرده است. در کیفرخواست آمده است که ریورا در سال‌های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۰ از شرکت‌های صوری برای پنهان کردن اقدامات خود استفاده کرده است. ریورا که پیشتر در سال ۲۰۲۲ نیز به اتهامات مشابهی متهم شده بود، این اتهامات را رد کرده و کیفرخواست را سیاسی خوانده است.

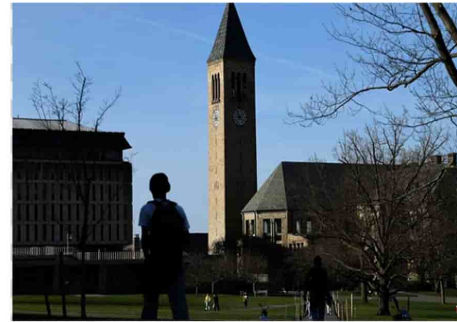
آتش زدن یک زن در متروی نیویورک توسط مهاجر غیرقانونی



یک مهاجر غیرقانونی گواتمالایی به اتهام آتش زدن زنی در متروی نیویورک دستگیر و به قتل عمد متهم شد. به گزارش پلیس نیویورک، سباستین زاپتا-کالیل ۳۳ ساله که پیش‌تر در سال ۲۰۱۸ از خاک آمریکا اخراج شده بود، به جرم قتل عمد درجه یک و دو و همچنین آتش‌سوزی عمدی درجه یک تحت پیگرد قانونی قرار گرفت. بر اساس این گزارش، متهم صبح یکشنبه در ایستگاه متروی استیلول اونیو در منطقه بروکلین، زنی را که در قطار متوقف خوابیده بود، با فندک به آتش کشید. دوربین‌های پلیس تصاویر واضحی از متهم که پس از حادثه در سکوی مترو حضور داشت، ثبت کرده‌اند. به گفته اداره مهاجرت و گمرک آمریکا موسوم به ICE، زاپتا-کالیل در تاریخ اول ژوئن ۲۰۱۸ از مرز سونویتا در ایالت آریزونا وارد خاک آمریکا شده و تنها شش روز بعد از خاک آمریکا اخراج شده بود. هنوز مشخص نیست وی چه زمانی و از چه طریقی مجدداً به آمریکا بازگشته است. اداره مهاجرت و گمرک آمریکا اعلام کرده است که درخواست بازداشت موقت متهم را برای تحویل گرفتن او پس از اتمام رسیدگی به پرونده جنایی‌اش ارائه کرده است.

آمدن مجدد ترامپ ترس به دل دانشجویان خارجی آمریکا انداخت

چندین دانشگاه معتبر آمریکا از جمله هاروارد، دانشگاه جنوبی کالیفرنیا و کرنل از دانشجویان بین‌المللی خود خواسته‌اند پیش از مراسم تحلیف دونالد ترامپ در ۲۰ ژانویه ۲۰۲۵، به محوطه دانشگاه بازگردند. در دوره قبلی ریاست جمهوری ترامپ، ممنوعیت سفر برای شهروندان کشورهایمانند ایران، سوریه و ونزوئلا اعمال شد که هزاران دانشجوی را تحت تأثیر قرار داد. حال با توجه به اشاره‌های ترامپ به بازگرداندن این محدودیت‌ها، دانشگاه‌ها نسبت به احتمال اجرای مجدد ممنوعیت سفر هشدار داده‌اند. دفتر آموزش جهانی دانشگاه کرنل به دانشجویان توصیه کرده است پیش از ۲۱ ژانویه که آغاز نیمسال بهاره است، به آمریکا بازگردند. این دفتر همچنین هشدار داد که احتمال افزوده شدن کشورهای دیگر از جمله چین و هند به فهرست ممنوعیت‌ها وجود دارد. در سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۰۲۴، بیش از ۱٫۱ میلیون دانشجوی بین‌المللی در دانشگاه‌های آمریکا مشغول به تحصیل بوده‌اند که دانشجویان هندی و چینی بیش از نیمی از این تعداد را تشکیل می‌دهند.



گسترش اعتصاب کارکنان استارباکس آمریکا



اعتصاب کارکنان زنجیره قهوه‌فروشی استارباکس در آمریکا در حال گسترش است. بر اساس آخرین گزارش‌ها، حدود ۵۰۰۰ کارگر از ۳۰۰ شعبه در ۴۵ ایالت به این اعتصاب پیوسته‌اند. با این حال، این اعتصاب تنها ۳ درصد از شعب استارباکس در آمریکا را تحت تأثیر قرار داده است. این اعتصاب که از هفته گذشته آغاز شده، با خواسته‌های کارگران برای افزایش دستمزد و بهبود شرایط کاری همراه بوده است. معترضان خواستار افزایش ۶۴ درصدی حداقل دستمزد ساعتی شرکت و افزایش ۷۷ درصدی طی یک قرارداد سه ساله هستند.

نگرانی از حضور طولانی مدت سیاستمداران کهنسال در آمریکا



در حالی که میانگین سنی سناتورهای آمریکایی به ۶۴ سال رسیده، نگرانی‌ها درباره توانایی رهبران کهنسال برای اداره آمریکا رو به افزایش است. گزارش‌ها حاکی از آن است که بیش از ۳۰ درصد سناتورها بالای ۷۵ سال سن دارند. اخیراً، کی گرنجر، نماینده ۸۱ ساله جمهوری خواه از ایالت تگزاس، پس از کناره گیری از ریاست یکی از کمیته‌های مهم مجلس، بیش از پنج ماه است که در جلسات کنگره حضور نیافته. خانواده وی تأیید کرده‌اند که او به دلیل افت سریع سلامتی در یک مرکز مراقبت‌های ویژه به سر می‌برد. این در حالی است که چهره‌های سرشناسی چون میچ مک‌کانل ۸۲ ساله، نانسی پلوسی ۸۴ ساله و چاک گرسلی ۹۱ ساله همچنان در مناصب کلیدی فعالیت می‌کنند. جو بایدن نیز در ۸۰ سالگی، مسن‌ترین رئیس‌جمهور تاریخ آمریکا لقب گرفته است. کارشناسان معتقدند این وضعیت باعث فاصله گرفتن رهبری سیاسی از نسل جوان شده و خواستار شفافیت بیشتر درباره وضعیت سلامت رهبران کهنسال هستند.

عشق بازی میلیون دلاری غول‌های فناوری با ترامپ



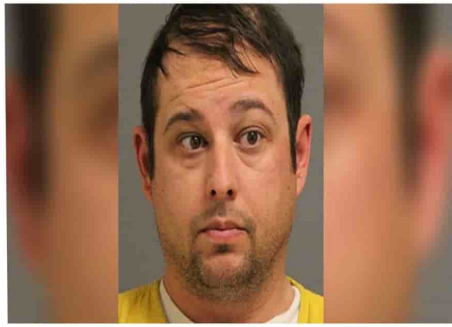
مدیران ارشد و شرکت‌های بزرگ آمریکایی در اقدامی قابل توجه، میلیون‌ها دلار به کمیته برگزاری مراسم تحلیف دونالد ترامپ اهدا می‌کنند. شرکت آمازون به مدیریت جف بزوس، سام آلتمن مدیرعامل اوپن‌ای، شرکت متا (شرکت مادر فیس‌بوک) و اوبر به همراه مدیرعامل آن دارا خسروشاهی، هر کدام یک میلیون دلار به این کمیته اهدا کرده‌اند. شرکت رابین‌هود مارکتس دو میلیون دلار به این کمیته اختصاص داده و شرکت فورد علاوه بر کمک یک میلیون دلاری، ناوگانی از خودروها را نیز در اختیار کمیته قرار خواهد داد. این کمک‌های مالی بخشی از تلاش فزاینده رهبران تجاری برای نفوذ در دولت آینده است. کمیته تحلیف ترامپ در مسیر جمع‌آوری بیش از ۱۵۰ میلیون دلار کمک مالی قرار دارد که از رکورد قبلی یعنی ۱۰۷ میلیون دلار در سال ۲۰۱۷ نیز فراتر می‌رود. در مقایسه، کمیته تحلیف جو بایدن تنها نزدیک به ۶۲ میلیون دلار جمع‌آوری کرده بود. بسیاری از شرکت‌های فناوری که از حمایت مالی نخستین مراسم تحلیف ترامپ خودداری کرده بودند، اکنون در حال کمک به این کمیته هستند. به نظر می‌رسد وعده‌های ترامپ برای کاهش مقررات، که مورد حمایت برخی رهبران تجاری مانند بزوس است، در این تغییر رویکرد نقش داشته باشد.

تغییرات اساسی در روند رأی‌گیری آمریکا



جمهوری خواهان قصد دارند در سال ۲۰۲۵ با کنترل کاخ سفید و کنگره، تغییرات اساسی در روند رأی‌گیری آمریکا ایجاد کنند. این تغییرات شامل الزام به ارائه کارت شناسایی و مدارک شهروندی برای رأی‌دهندگان خواهد بود. هدف اصلی این طرح، بازگرداندن اعتماد عمومی به انتخابات است که به گفته دموکرات‌ها، به دلیل ادعاهای نادرست درباره تقلب در رأی‌گیری، به ویژه از سوی ترامپ خدشه‌دار شده است. دو لایحه کلیدی موسوم به ACE و SAVE، رأی‌دهندگان را ملزم می‌کند هنگام ثبت‌نام برای رأی‌گیری، مدارک شهروندی خود را ارائه دهند. در حالی که جمهوری خواهان این اقدام را برای بستن روزنه‌های قانونی ضروری می‌دانند، دموکرات‌ها با این استدلال که رأی دادن را دشوارتر می‌کند، با آن مخالفت می‌کنند.

اینجا حالا آمریکای ترامپ است!



پاتریک توماس ایگان، ۳۹ ساله، به اتهام حمله به جارون الکس، خبرنگار تلویزیون در شهر گرند جانکشن کلرادو، در تاریخ ۱۸ دسامبر دستگیر شد. بر اساس گزارش پلیس، ایگان که راننده تاکسی و کهنه سرباز نیروی دریایی آمریکاست، جارون الکس را از شهر دلتا تا مسافت ۶۴ کیلومتر تعقیب کرد و سپس در یک چراغ قرمز کنار خودروی او توقف کرد. متهم با طرح این پرسش که آیا الکس شهروند آمریکاست، به او گفت: «اینجا حالا آمریکای ترامپ است!» طبق این گزارش، ایگان سپس در مقابل ایستگاه خبری به الکس حمله کرده، او را به زمین انداخته و با گرفتن گردن قربانی اقدام به خفه کردن او کرده است. شاهدان عینی گفته‌اند که الکس در تنفس دچار مشکل شده و بخشی از این حادثه توسط دوربین‌های مداربسته ضبط شده است.

افزایش آمار سقط جنین علی‌رغم ممنوعیت‌های ایالتی

با وجود لغو حکم تاریخی «رو علیه وید» توسط دیوان عالی آمریکا در سال ۲۰۲۲ و تشدید محدودیت‌های ایالتی، آمارها نشان می‌دهند که میزان سقط جنین در آمریکا افزایش یافته است. موسسه گاتماخر گزارش داده که دو سوم سقط‌ها با قرص‌های سقط جنین، عمدتاً از طریق خدمات پزشکی از راه دور، حتی در ایالت‌های ممنوعه انجام می‌شود. در ایالت‌هایی مثل نیومکزیکو و کانزاس، مراجعه افراد از ایالت‌های محدودکننده نظیر تگزاس افزایش یافته و در فلوریدا، پس از تصویب قانون ممنوعیت سقط پس از شش هفتگی، آمار سقط جنین ۳۵ درصد کاهش یافته و بسیاری مجبور به سفرهای طولانی شده



اند. با این حال، بیش از ۶۰ درصد آمریکایی‌ها طبق نظرسنجی‌ها از قانونی بودن سقط جنین در اکثر موارد حمایت می‌کنند و تاکنون ۱۴ همه‌پرسی ایالتی نیز به نفع حقوق سقط جنین رای داده‌اند. تحلیلگران می‌گویند این محدودیت‌ها دسترسی ایمن به خدمات پزشکی را دشوار کرده و چالش‌های جدی برای سلامت عمومی ایجاد کرده است.

ترامپ درخواست تجدیدنظر دارد!



دادگاه استیناف فدرال نیویورک رای هیئت منصفه مبنی بر اینکه رئیس‌جمهور منتخب دونالد ترامپ، ای جی کارول را مورد آزار و اذیت جنسی و بدنامی قرار داده و به عنوان حق السکوت ۵ میلیون دلار به وی پرداخت کرده را، تایید کرد. با این وجود استیون چونگ سخنگوی ترامپ اذعان کرد که مردم آمریکا بار دیگر ترامپ را انتخاب کردند و خواهان رد سریع شکایات علیه ترامپ و از جمله شکایت کارول هستند. کارول مدعی است که در سال ۱۹۹۰ از سوی ترامپ مورد حمله قرار گرفته است. از سوی دیگر ترامپ به اتهامی مشابه از سوی دو زن دیگر به نام‌های سوزان کارنی و میرنا پرز هم متهم است. طبق شواهد دادگاه ترامپ در این زمینه ادامه دار خواهد بود.



نظرسنجی جدید مشترک آسوشیتدپرس و مؤسسه تحقیقاتی نورک (AP-NORC) نشان می‌دهد که آمریکایی‌ها به طور فزاینده‌ای از پیگیری اخبار سیاسی فاصله می‌گیرند و حدود دو سوم بزرگسالان به دلیل خستگی، دیدن اخبار سیاسی را محدود کرده‌اند. این نظرسنجی که در اوایل دسامبر ۲۰۲۴ انجام شده، آشکار می‌کند که ۷۰ درصد دموکرات‌ها، ۶۰ درصد جمهوری خواهان و درصد مشابهی از مستقل‌ها از رسانه‌های سیاسی فاصله گرفته‌اند. این روند در آمار بینندگان تلویزیونی نیز مشهود است: پس از انتخابات ۲۰۲۴ تعداد بینندگان برنامه‌های پربیننده شبکه MSNBC، حدود ۵۴ درصد و شبکه CNN، حدود ۴۵ درصد کاهش یافته، در حالی که فاکس نیوز افزایش ۱۳ درصدی را تجربه کرده است. بسیاری از شهروندان آمریکایی از محتوای سیاسی دوری می‌کنند. با این حال، برخی قصد دارند با داغ شدن دوباره رویدادهای سیاسی، به پیگیری اخبار بازگردند. بینندگان همچنین از پوشش سطحی و جانبدارانه اخبار سیاسی ناراضی هستند و به دنبال گزارش‌های متعادل‌تر و عمیق‌تر می‌گردند.

مرگ زندانی سیاه‌پوست در اثر ضرب و شتم مأموران زندان



فیلمی که روز جمعه از سوی پلیس نیویورک منتشر شد، نشان می‌دهد که مأموران زندان مارتی در نیویورک در تاریخ ۱۰ دسامبر، رابرت بروکس ۴۳ ساله را در حالی که دستبند به دست داشت، مورد ضرب و شتم قرار داده‌اند. این حادثه منجر به مرگ او شد. بروکس که به دلیل ارتکاب جرم ضرب و جرح در حال گذراندن دوران محکومیت ۱۲ ساله خود بود، در اتاق معاینات پزشکی در حالی که دست‌هایش بسته بود، توسط مأموران زندان مورد حمله قرار گرفت. تصاویر منتشر شده نشان می‌دهند که مأموران با مشت و لگد و حتی کفش به او حمله کرده‌اند. همچنین، یکی از مأموران شیئی را وارد دهان او کرده و او را از یقه‌اش بلند کرده است. کارشناسان هشدار داده‌اند که این اقدام می‌تواند منجر به آسیب‌های کشنده نخاعی شود. خانواده بروکس که فیلم منتشر شده را "وحشتناک" توصیف کرده‌اند، خواستار اجرای عدالت برای فرزند خود هستند. این حادثه دوباره مسئله خشونت در زندان‌های آمریکا و نحوه برخورد با زندانیان را به عنوان یک موضوع داغ مطرح کرده است.

هک‌های چینی در یک حادثه بزرگ اسناد اسرقت کردند!



وزارت خزانه داری آمریکا بر اساس نامه ای که خطاب به قانونگذاران ارسال کرده است مدعی شده که هک‌هایی تحت حمایت دولت چین به حفاظ‌های امنیتی رایانه ای وزارت خزانه داری ایالات متحده نفوذ کرده و اسنادی را به سرقت بردند. این درحالی است که سفارت چین در آمریکا این اتهام را رد کرده است و حملات بدنام کننده آمریکا علیه خودش را محکوم کرده است. جدا از اینکه چه گروه و یا کشوری پشت این هک بوده است، شواهد نشان می‌دهد که اسناد طبقه بندی نشده ای از وزارت خزانه داری آمریکا به سرقت رفته است.

یادداشت تحلیلی

◆ در این بخش به تازه‌ترین تحلیل‌های برتر موضوعات حوزه آمریکا و تحلیل‌های پژوهشگران اندیشکده مطالعات آمریکا دانشگاه امام صادق (ع) می‌پردازیم





ابر قدرت به شرط نوزیدن باد!



امیر معصومیگی

پژوهشگر اندیشکده آمریکا

هشدارهای لازم را درباره احتمال وقوع آتش‌سوزی سریع به‌ویژه به‌دلیل وزش بادهای شبانه صادر کرده بودند.

شمار قربانیان این حادثه به ۲۴ نفر رسیده است و رئیس پلیس لس‌آنجلس اعلام کرد که گزارش‌های متعدد از مفقودی افراد وجود دارد که احتمال افزایش تعداد قربانیان را تقویت می‌کند. این آتش‌سوزی تا کنون منجر به نابودی بیش از ۱۲ هزار ساختمان و سوختن مساحتی بالغ بر ۳۵ هزار هکتار از اراضی شده است. در حالی که آتش‌سوزی در سه منطقه از پنج منطقه درگیر تقریباً مهار شده است، همچنان آتش در مناطق «پاسفیک پالیسیدس» و «ایتن» به صورت فعال در جریان است. آتش‌سوزی در منطقه «پالیسیدس» حدود ۱۱ درصد و در منطقه «ایتن» حدود ۱۵ درصد مهار شده است. در حال حاضر، آتش به منطقه «ماندویل کنیون» گسترش یافته و تخلیه بخشی از محله «برنتوود»، که به عنوان یکی از محله‌های اعیان‌نشین در غرب لس‌آنجلس شناخته می‌شود، انجام شده است. این محله محل سکونت چهره‌هایی همچون آرنولد شوارتزنگر و لیرون جیمز است. بر

یکی از مهم‌ترین رویدادهای خبری روزهای اخیر در ایالات متحده، وقوع آتش‌سوزی در جنوب ایالت کالیفرنیا بود که منجر به اعلام وضعیت اضطراری و تخلیه ساکنان برخی مناطق گردید. آتش‌سوزی که از روز سه‌شنبه آغاز شد، به سرعت بیش از دو هزار و ۹۰۰ هکتار از اراضی جنوب کالیفرنیا را در بر گرفت و ده‌ها هزار نفر را مجبور به ترک خانه‌های خود کرد. این آتش‌سوزی نخستین بار در ساعت ۱۰:۳۰ صبح سه‌شنبه (به وقت محلی ایالات متحده) گزارش شد و ظرف مدت کوتاهی گسترش یافت. این وضعیت در حالی پیش آمد که یکی از قوی‌ترین بادهای موسوم به "سنتا آنا"، که در یک دهه اخیر در کالیفرنیا جنوبی بی‌سابقه بود، موجب تشدید آتش‌سوزی‌ها شد. این آتش‌سوزی که به‌واسطه وزش بادهای شدید در شرایط هوای خشک تشدید شده بود، به‌سرعت در سطح وسیعی از لس‌آنجلس در جنوب کالیفرنیا گسترش یافت و موجب تخریب تعدادی زیادی از خانه‌ها و ایجاد دود سنگین در این مناطق شد. در پی این آتش‌سوزی، ۳۰ هزار نفر مجبور به تخلیه خانه‌های خود شدند. مقامات هواشناسی آمریکا پیش از وقوع این حادثه

اساس گزارش‌ها، برق بیش از ۳۵۰ هزار مشترک که از آغاز آتش‌سوزی قطع شده بود، مجدداً وصل شده است، اما برق مناطقی که دستور تخلیه دریافت کرده اند، همچنان قطع است. سرویس هواشناسی ملی آمریکا پیش‌بینی کرده است که وزش بادهای شدید می‌تواند شعله‌های آتش را تشدید کند. این بادهای می‌توانند سرعتی برابر با ۶۰ مایل در ساعت داشته باشند. برای تسریع روند اطفای حریق، سازمان آتش نشانی لس‌آنجلس ۹۳۱ زندانی را به مناطق آتش‌سوزی اعزام کرده است که به ازای کار روزانه، با توجه به مهارت‌های آنان، بین ۵ تا ۱۰ دلار دریافت می‌کنند.

ریک کروسو، سرمایه‌دار و فعال سیاسی دموکرات، در مصاحبه‌ای با شبکه خبری فاکس درباره وضعیت آتش‌سوزی اعلام کرد که شیرهای آب آتش‌نشانی در لس‌آنجلس فاقد آب هستند، چرا که مسئولان شهری اقدام به پر کردن مخزن‌های آب نکرده‌اند! رسانه‌های مختلف نیز به انتقاد از شهردار لس‌آنجلس پرداختند، به‌ویژه در شرایطی که آتش‌سوزی در این شهر همچنان در حال گسترش بود، شهردار در سفر تفریحی به کشور غنا به سر می‌برد.

دونالد ترامپ نیز در واکنش به این حادثه در شبکه اجتماعی ایکس (توییتر سابق) نوشت: «نیوسام (فرماندار کالیفرنیا) از امضای اعلامیه احیای آب که به او اجازه می‌داد میلیون‌ها گالن آب، از باران و برف اضافی ذوب شده از شمال، روزانه به بسیاری از بخش‌های کالیفرنیا، از جمله مناطقی که در حال حاضر به شیوه‌ای تقریباً آخرالزمانی در حال سوختن هستند سرازیر شود، خودداری کرد، او می‌خواست با ذخیره آب کم‌تر از یک ماهی بی‌ارزش به نام "smelt" محافظت کند، این کار جواب نداد. اکنون هزینه نهایی پرداخت می‌شود. من از این فرماندار بی‌کفایت می‌خواهم که اجازه دهد آب زیبا، پاکیزه و تازه‌ای به کالیفرنیا سرازیر شود، او مقصر این کار است. روی هم رفته، هیچ آبی برای شیرهای آتش‌نشانی و هواپیماهای آب‌پاش وجود ندارد، یک فاجعه واقعی!»

دونالد ترامپ همچنین در انتقاد از نحوه مدیریت بحران آتش‌سوزی در لس‌آنجلس در شبکه اجتماعی «ایکس» (توییتر سابق) نوشت: «آتش‌سوزی‌ها هنوز در لس‌آنجلس ادامه دارد، سیاستمداران بی‌کفایت هیچ ایده‌ای ندارند که چگونه آتش را خاموش کنند. هزاران خانه باشکوه از بین رفته و بسیاری دیگر به زودی از بین خواهند رفت. همه جا مرگ هست، این یکی از بدترین فاجعه‌های تاریخ کشور ماست. آنها نمی‌توانند آتش را خاموش کنند. چه بلایی سر آنها آمده است؟» در مقابل، کوین نیوسام، فرماندار

کالیفرنیا، در پاسخ به ترامپ اظهار داشت: «مردم به معنای واقعی کلمه در حال فرارن، مردم جانشون رو از دست دادن، بچه‌ها مدرسه هاشون رو از دست دادن، خانواده‌ها کاملاً از بین رفتند، کلیساها سوختن، این مرد (ترامپ) می‌خواست این مسائل رو سیاسی کنه... من امروز در کنار رئیس جمهور ایالات متحده آمریکا ایستادم و افتخار می‌کردم که با جو بایدن هستم. و او نگران تک‌تک افراد این جامعه بود. بایدن سیاسی بازی نمی‌کرد، سعی نمی‌کرد هیچ کدوم از ما رو از هم جدا کنه.»

بر اساس گزارش‌های رسانه‌ای، وضعیت اداره آتش‌نشانی لس‌آنجلس در مواجهه با این آتش‌سوزی مهیب مناسب نبوده است. این منابع مدعی شده‌اند که مقامات این شهر در سال‌های ۲۰۲۲ و ۲۰۲۳ تمام تجهیزات ذخیره آتش‌نشانی لس‌آنجلس را به اوکراین ارسال کرده‌اند و در نتیجه هیچ تجهیزاتی برای مقابله با بحران‌های داخلی باقی نمانده است. افزون بر این، شهردار لس‌آنجلس به طور مداوم بودجه این اداره را کاهش داده است. کریستین کراولی، رئیس اداره آتش‌نشانی لس‌آنجلس، در مصاحبه‌ای با CNN به انتقاد از مقامات شهری پرداخت و اعلام کرد که سازمان تحت نظر او در سال‌های اخیر با مشکلات بزرگی روبه‌رو بوده است؛ از جمله کاهش شدید بودجه، بسته شدن ۱۵ ایستگاه آتش‌نشانی و اخراج بیش از ۳۰۰ آتش‌نشان.

روزنامه لس‌آنجلس تایمز در گزارشی به کمبود منابع آبی برای مقابله با آتش‌سوزی اشاره کرده و از جمله به خالی بودن مخزن «سانتا ینز» در منطقه پالیسیدس اشاره کرده است. کارشناسان تأکید کردند که اگر این مخزن که به دلیل تعمیرات بیش از یک سال پر نشده بود، در ساعات اولیه آتش‌سوزی پر و فعال می‌بود، می‌توانست آب مورد نیاز برای اطفای حریق را تأمین کند و به سرعت آتش را مهار کند.

گزارش‌های رسانه‌ای همچنین به نقش توسعه بی‌رویه املاک و مستغلات در افزایش خطرات آتش‌سوزی اشاره کرده‌اند. در سال ۲۰۱۹، گروهی از کارشناسان آب و هوایی هشدار دادند که توسعه ساخت‌وساز در مناطق مستعد آتش‌سوزی به ویژه در جنگل‌های کالیفرنیا، به گسترش آتش‌سوزی‌ها و تهدید خانه‌ها و افراد بیشتری منجر خواهد شد. با این حال، این هشدارها از سوی لابی قدرتمند صنعت املاک و مستغلات نادیده گرفته شده است.

طبق گزارش‌ها، فرماندار کالیفرنیا اعلام کرده است که تنها ۸ درصد آتش‌سوزی در منطقه پالیسیدس مهار شده است. برآوردهای اولیه از میزان خسارت مالی

این آتش‌سوزی بالغ بر ۱۳۵ میلیارد دلار است که معادل ۸ درصد از بودجه سالانه ایالات متحده می باشد.

آتش‌سوزی اخیر در جنوب کالیفرنیا به وضوح نشان دهنده شدت و پیچیدگی بحران‌های زیست‌محیطی و مدیریتی در ایالت‌های مختلف آمریکا است. این حادثه، که به یک فاجعه زیست‌محیطی و اقتصادی تبدیل شده، از یک سو تأثیرات عمیقی بر محیط زیست و تنوع زیستی منطقه برجای گذاشته و از سوی دیگر، خسارات گسترده‌ای را در بخش‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی ایجاد کرده است. این آتش‌سوزی نه تنها موجب از بین رفتن اراضی کشاورزی، منابع طبیعی و اکوسیستم‌های محلی شده، بلکه بر روی زندگی افراد ساکن در این مناطق و فعالیت‌های اقتصادی آن‌ها تأثیرات منفی زیادی داشته است. در همین راستا، این حادثه بار دیگر نواقص جدی در مدیریت بحران و زیرساخت‌های محلی و فدرال آمریکا را آشکار کرده است. به‌ویژه، فقدان آمادگی کافی در مقابله با بلایای طبیعی و مدیریت بحران، از جمله چالش‌های اساسی است که ایالت‌های مختلف آمریکا با آن مواجه هستند. در حالی که کالیفرنیا به عنوان یکی از ایالات پیشرفته از نظر تکنولوژی و منابع مالی شناخته می‌شود، بحران‌های طبیعی همچنان به طور مرتب زندگی مردم آمریکا و منابع اقتصادی آن‌ها را تهدید می‌کنند. بر اساس تحلیل‌های انجام‌شده، تغییرات اقلیمی و افزایش دما به‌طور مستقیم به افزایش شدت و فراوانی آتش‌سوزی‌ها در ایالت‌های مختلف آمریکا، به‌ویژه کالیفرنیا، مرتبط است. این بحران‌ها نه تنها به‌عنوان یک تهدید برای محیط زیست و اقتصاد محلی مطرح هستند، بلکه می‌تواند پیامدهای اجتماعی و سیاسی قابل توجهی نیز به‌دنبال داشته باشد.



آمریکا باید به دیپلماسی یک فرصت نهایی بدهد

ریچارد نفیو



FOREIGN
AFFAIRS

فارن افرز

اگر حملات موفقیت آمیز نباشد، باعث تضعیف اعتبار ایالات متحده را می‌شود. و احتمال شکست زیاد است: حتی دقیق‌ترین حملات ممکن است ساختن هسته‌ای ایران را تنها به تاخیر بیندازد. بهترین و بادوام‌ترین راه حل برای این موضوع، توافق دیپلماتیک است.

اما امروزه استدلال‌های علیه پرونده اقدام نظامی چندان متقن نیست. چرا که برنامه هسته‌ای ایران دیگر نوپا نیست. در واقع، ایران تقریباً همه چیز برای ساختن یک سلاح هسته‌ای را دارد. با این حال، تهران نسبت به چند سال پیش آسیب‌پذیرتر است و بیشتر به یک بازدارنده جدید نیاز دارد. (ایران) شبکه شرکای خود را از دست داده و همچنین اسرائیل در سال ۲۰۲۴ چندین بار به داخل مرزهای ایران حمله کرده است. اکنون در جامعه بین‌المللی نیز شکاف افتاده است که آیا رژیم ایران را تحت فشار قرار بدهیم یا خیر.

هنوز تحریم‌های سختی علیه ایران وجود دارد، اما این تحریم‌ها دائماً توسط چین، هند، روسیه و دیگران نقض می‌شود. از سرگیری اجرای کامل تحریم‌ها ممکن است امکان‌پذیر باشد، در صورتی که چین نیاز (از سر اجبار) به همکاری با ایالات متحده دارد. (آن

دو دهه است که گروه‌های تندرو (جنگ طلب) درون واشنگتن خواستار حمله به برنامه هسته‌ای ایران هستند

و نزدیک به دو دهه دست رد به سینه آنها زده شده. به این دلیل که در بیشتر مواقع استدلال‌های علیه اقدام نظامی قانع‌کننده و صریح بود. توانایی‌های هسته‌ای ایران ناکامل بود. جامعه بین‌الملل متفق القول بر این نظر بودند که تهران نیازمند اثبات این است که اهداف هسته‌ای‌اش کاملاً صلح‌آمیز می‌باشد

در نتیجه زمانی که مشخص شد این اهداف هسته‌ای صلح‌آمیز نمی‌باشد، با تعقل در محکوم کردن و تحریم کشور ایران متحد شدند. این تحریم‌ها هزینه‌های زیادی را تحمیل کرد که باعث شد جمهوری اسلامی وارد مذاکره شود.

هنوز دلایل خوبی برای بمباران نکردن ایران وجود دارد. حمله به این کشور هرج و مرج و بی‌ثباتی بیشتری را به خاورمیانه تزریق می‌کند. این حمله در زمانی که واشنگتن می‌خواهد بر مناطق دیگر تمرکز کند باعث می‌شود منابع آمریکایی قابل توجهی مصرف شود.

هم درست) در زمانی که پکن با خصومت دو حزبی واشنگتن مواجه است. روابط روسیه با ایران نیز قوی تر از دهه‌هاست که به واسطه روابط دفاعی متقابل تقویت شده است. انگیزه های تهران برای هسته ای شدن بیشتر از این مسائل است و هزینه های مورد انتظار آن احتمالاً کاهش یافته است.

با توجه به خطرات حمله نظامی، ایالات متحده باید آخرین تلاش خود را و با حسن نیت برای مذاکره درباره توقف برنامه هسته ای تهران در ابتدای دولت ترامپ انجام دهد. اما اگر آمادگی (زیستی مسالمت آمیز) در جهانی که ایران سلاح های هسته ای تولید می کند را نداشته باشد. ممکن است به زودی چاره ای جز حمله به ایران نداشته باشد. احتیاط ایجاب میکند که واشنگتن هم اکنون طرحی برای حمله نظامی ایجاد کند و همچنین باید اطمینان حاصل کند که ایران متوجه واقعی بودن این تهدید میشود، حتی اگر یک بار دیگر مسیر دیپلماتیک را امتحان کند.

نکات منفی نبرد نظامی

دلایل زیادی برای دیپلماسی به عنوان آخرین فرصت وجود دارد. اول و مهمتر از همه، مقامات آمریکایی نمی دانند که حمله نظامی موفق خواهد شد یا خیر. ایالات متحده و شرکای آن ممکن است ابزاری برای نابودی تمام تاسیسات هسته ای ایران را داشته باشند. اما این تضمینی برای از بین بردن تمام مواد هسته ای یا همه تجهیزات هسته ای این کشور نیست. چرا که برخی از آنها می توانند در انبارهای عمیق پنهان شوند. تهران می تواند در اقدامی پیشدستانه یا واکنشی سریع به حملات ایالات متحده، مقداری از اورانیوم بسیار غنی شده خود را درون سایت های مختلف مخفی کند و مواد کافی برای تولید سریع بمب های متعدد را نگه دارد.

اگر ایران توسط یک قدرت هسته ای شناخته شده مورد حمله قرار می گرفت. که این حمله بنام ایالات متحده اعمال می شود، باعث میشد تهران انگیزه کافی ایجاد بازدارندگی خود را باز آفرینی کند و درک کند که مشروعیت بین المللی بیشتری برای این کار دارد و با اورانیوم غنی شده که هنوز در دست آنان است، ماده اصلی را در اختیار خواهد داشت. ایران عناصر ضروری ساخت بمب را میشناسد و برای مونتاژ سریع استفاده میکند. به همین دلیل است که توافق هسته ای ۲۰۱۵ یا برنامه جامع اقدام مشترک (برجام)، به جای تجهیزات تسلیحات یا موشک، بر جلوگیری از دستیابی به مواد هسته ای متمرکز بود.

در واقع، چندین دهه توسعه مهارت هسته ای ایران به این معنی است که این کشور می تواند سلاح بسازد

حتی اگر حملات نظامی تمام تجهیزات و مواد آن را غیرقابل استفاده کند. بازگرداندن برنامه هسته ای آن زمان می برد، اما حمله ای که نطنز و دیگر سایت ها را نابود کند، پایان مشکل نیست، چرا که مرگ محسن فخری زاده، فیزیک دان ایرانی در سال ۲۰۲۰ یا حمله به سایت تولید سانتریفیوژ ایران در سال ۲۰۲۱ و حتی بمباران راکتور اوسیراک عراق در سال ۱۹۸۱ به برنامه هسته ای آنان پایان نداد. برنامه تسلیحات هسته ای عراق در سال های بعد حتی تشدید شد. بمباران راکتور الکبار در سوریه در سال ۲۰۰۷ ممکن است موفقیت آمیز تر بوده باشد، اما فرو رفتن این کشور در جنگ داخلی، ارزیابی اثرات بلند مدت این حمله بر تصمیم گیری هسته ای آن را دشوار می کند.

هزینه های بالای حمله به ایران به این معنی است که ایالات متحده باید دوباره دیپلماسی را امتحان کند. برای سرکوب دائمی آرمان های هسته ای ایران، ایالات متحده ممکن است مجبور شود چندین بار به ایران حمله کند یا اینکه حمله ای بسیار بزرگتر انجام دهد، حمله ای که نیروها و عناصر امنیتی رژیم را از بین ببرد. هر دو عملکرد بسیار طولانی تر و طاقت فرسا تر از یک کمپین کوچک خواهد بود. البته که احمقانه است فرض کنیم واشنگتن ادوات لازم برای تکمیل هر یک را دارد. این بدان معناست که حملات به ایران مشکلات قابل قبولی را برای رهبران ایالات متحده ایجاد می کند، به خصوص اگر واشنگتن در نهایت از حملات خود منصرف شود و تهران سلاح تولید کند.

علاوه بر این، پس از شروع حملات، تصور اینکه چرخش سریع (رویکرد ایران) به سمت دیپلماسی وجود داشته باشد، بدون تغییر در حکومت آن دشوار است. تغییر رژیم به تنهایی تضمینی برای نتیجه بهتر، هم در مورد برنامه هسته ای و هم سایر فعالیت های مخرب رژیم نمیشد. حتی اگر جمهوری اسلامی فروپاشد، تنها رژیمی خشن تر جایگزین آن خواهد شد. [در آینده] ایران ممکن است وارد هرج و مرج شود. کمتر کسی از پایان حکومت فعلی کشور ابراز تاسف می کند. با این حال، دلیلی وجود دارد که ایرانیان نیز از خطرات بی ثباتی رژیم نگران باشند (چرا که نتایج آن را) از زمان بهار عربی شاهد بوده اند.

بدون توجه به نتیجه، حملات به ایران قطعاً منابع ایالات متحده را تحت فشار قرار خواهد داد. در حال حاضر گزارش های وحشتناکی در مورد کمبود تدارکات جنگی و موشک های رهگیر ایالات متحده وجود دارد. مخارج اضافی در وقت نامناسبی به واشنگتن تحمیل شده است. وضعیت بین المللی امروز پیچیده است. روسیه به جنگ علیه اوکراین ادامه می دهد. این

خطر وجود دارد که چین به تایوان تهاجم نظامی کند و تقریباً کل خاورمیانه ناآرام است. اگر اروپا، کشور های جهان سوم و شرکای عرب واشنگتن مخالف یا در بهترین حالت نسبت به اقدام نظامی آمریکا تردید داشته باشند، مسئولیت ایالات متحده را سنگین تر خواهد شد.

هزینه های بالای حمله به ایران به این معنی است که ایالات متحده باید دوباره دیپلماسی را امتحان کند و دلایلی برای خوش بین بودن وجود دارد که علیرغم شرایط ناپایدار، دو کشور می توانند به توافق برسند. به هر حال، دیپلماسی در زمینه کند کردن آرمان های هسته ای ایران کارنامه موفق دارد. ابتکارات اروپایی در اوایل دهه ۲۰۰۰ منجر به تعلیق کوتاه مدت فعالیت های هسته ای ایران شد و زمانی که این فعالیت ها (تعلیق) در بلندمدت ریشه دار شد، روسیه و چین را مجبور به حمایت از تحریم های سازمان ملل کرد. در سال ۲۰۱۳، برنامه اقدام مشترک، پیشرفت های هسته ای ایران را متوقف کرد و اجازه داد در سال مذاکراتی که منجر به برجام میشد، طول بکشد. برجام بخش های قابل توجهی از برنامه هسته ای ایران را به طور کامل مسدود کرد و همچنین آن را تحت نظارت شدید بین المللی قرار داد.

هر یک از این ابتکارات در نهایت شکست خورد. هرچند ایران می توانست به توافق های تعلیق کننده اروپا پایان ببخشد اما تهران به برجام پایبند بود، واقعیتی که حتی دولت اول ترامپ نیز در گزارش های دستوری خود به کنگره درباره این توافق، به آن اذعان داشت. برجام به این دلیل از بین رفت که دونالد ترامپ، رئیس جمهور منتخب آمریکا در اولین دوره ریاست جمهوری خود از آن خارج شد. اما ترامپ به دلیل از بین بردن آخرین توافق جایگاه خوبی برای طرح ریزی [نقشه] جایگزین دارد. گفتگوها برای بازگرداندن آمریکا و ایران به پایبندی کامل و متقابل به برجام در سال های ۲۰۲۱ و ۲۰۲۲ به دلیل عدم اعتماد ایرانی ها به آمریکا برای اجرای توافق پس از انتقال قدرت و به دلیل امتناع آمریکا از در نظر گرفتن رویکردهای دیپلماتیک و موارد دیگر با شکست مواجه شد. با این حال، اگر خود ترامپ با یک توافق جدید موافقت کند، ایران ممکن است باور کند که این توافق پایرجا خواهد ماند. اکثر دموکرات ها از دیپلماسی حمایت کرده اند و اگر ترامپ به توافق برسد، جمهوری خواهان نیز ممکن است حمایت کنند.

اگرچه این یک معامله ممکن و ارجح و رسیدن به آن سخت خواهد بود. ترامپ علاقه نشان داده است، به

آنچه که به عنوان یک توافق «ساده» برای انکار تسلیحات هسته ای ایران توصیف می کند. اما شرایط هر توافقی باید پیچیده باشد تا تأثیر زیادی داشته باشد. تهران و واشنگتن باید به توافق برسند که محدودیت های برنامه هسته ای ایران تا کجا باید پیش برود، قوانین در مورد رفتار منطقه ای ایران چگونه باشد و اینکه ایران چه تحریم ها و تضمین های امنیتی ممکن است دریافت کند. پی بردن به همه این مسائل مستلزم مذاکرات گسترده ای است. چرا که این شرایط برای اطمینان از یک توافق پایدار، قابل تأیید و قابل اجرا لازم است. همچنین اگر قرار باشد موضوعات منطقه ای در کانون توجه قرار گیرند، نیاز به مشارکت بیشتر طرف ها دارد. مذاکرات چند جانبه در بهترین زمان هم دشوار خواهد بود. (چرا که) جنگ روسیه در اوکراین و تنش های بین پکن و واشنگتن تنها دو عامل تحریک کننده ای هستند که امروزه تدارکات چنین فرآیندی را بسیار دشوار می کند. اما همچنان ادله امیدوارکننده ای وجود دارد که با صرف زمان و خلاقیت کافی، تهران و واشنگتن بتوانند به نوعی به توافق برسند. اما با وجود شکست ها و آسیب پذیری های استراتژیک ایران، که عمدتاً در نتیجه حملات اسرائیل به نیروهای نیابتی تهران و خود ایران در ماه اکتبر رخ داد؛ زمان پیشرفت هسته ای ایران را با کمبود منابع جلوتر انداخته است. اگر ایالات متحده رویکرد «فشار حداکثری» را برای نرم کردن ایران در مذاکرات بعدی دنبال کند، ایران می تواند با مخفی کردن مواد هسته ای خود، ساخت بمب، خروج از معاهده منع گسترش سلاح های هسته ای یا هر سه مورد اقدامی تلافی جویانه بکند. اگر تلاش ها برای دستیابی به یک توافق شکست بخورد، ایالات متحده باید از ارتش خود استفاده کند.

تسلیحات هسته ای ایران تهدیدی کوتاه مدت برای ایالات متحده نخواهد بود. تعداد تسلیحات هسته ای خود واشنگتن بسیار بیشتر از ذخایر ایران است و ایران همچنان در حال توسعه توانایی موشک های بالستیک قاره پیما است. با این حال، اگر ایران بخواهد تسلیحات هسته ای تولید کند، سایر کشورهای خاورمیانه را نیز تشویق می کند که این کار را انجام دهند و مسابقات تسلیحاتی آینده را که منجر به جنگ هسته ای میشود را ایجاد کند. حتی اگر ایران تسلیحات هسته ای را به گروه های نیابتی (خود) منتقل نکند با اینکه تصمیم به تجهیز حوثی ها و حزب الله با موشک های بالستیک (کلاهک هسته ای) دارد، اما زرادخانه هسته ای آن می تواند به هدفی برای گروه های نیابتی آن تبدیل شود. و بسیاری از شرکای ایالات

متحده در تیررس ایران قرار خواهند گرفت، همانطور که منابع قابل ملاحظه انرژی جهانی نیز در تیررس ایران قرار خواهد گرفت. بنابراین، جهانی که در آن ایران دارای تسلیحات هسته‌ای باشد، برای ایالات متحده و شرکای آن بسیار خطرناک‌تر خواهد بود.

حمله به برنامه هسته‌ای ایران مزایای راهبردی بیشتری نسبت به جلوگیری از هسته‌ای شدن یک دشمن خطرناک خواهد داشت. برای مثال، تحریف کردن منابع محدود تهران را بیشتر می‌کند. کشوری که دوباره به عقب برگردد، بیش از هر زمان دیگری برای تهدید منافع ایالات متحده مبارزه خواهد کرد. این کشور باید همزمان با احیای برنامه هسته‌ای خود، بازسازی حزب‌الله، تجدید قوای موشکی و مدیریت مشکلات کلی اقتصادی‌اش در کنار تحریم تعادل برقرار کند. به بیان ساده، ایران باید انتخاب‌هایی واقع‌گرایانه برای مسیر استراتژیک خود انتخاب کند. در اینصورت این کشور تمام فرآیندها و روش‌های بازدارندگی اصلی خود را از دست خواهد داد و دیگر نمی‌توانست به سلاح‌های هسته‌ای به عنوان یک گزینه ارزان و سریع برای بازگرداندن آنها روی بیاورد.

ایران تضعیف شده برای خاورمیانه مفید خواهد بود. دولت ایران ممکن است پس از حملات ایالات متحده حمایت مردمی محدودی دریافت کند، اما بسته به شدت، دامنه هدف‌گیری و هرگونه آسیب جانبی ناخواسته، ممکن است متوسط ایرانیان نیز فرصتی برای تحت فشار قرار دادن رژیم در تغییر ببینند. حمله اسرائیل به ایران در اکتبر ۲۰۲۴ به نظر نمی‌رسد اثر قابل توجهی "تجمع حول پرچم" ایجاد کرده باشد. (این امر) نشان می‌دهد که حمله ایالات متحده نیز ممکن است چنین باشد. علاوه بر این، تهران زمان کمتر و منابع کمتری برای آزار و اذیت یا تضعیف همسایگان خود پس از حمله ایالات متحده خواهد داشت و انگیزه بیشتری برای امنیتی کردن منطقه‌ای خواهد داشت. همچنین عقب‌نشینی ایران انگیزه سایر کشورها را در مسیر دستیابی به زرادخانه‌های هسته‌ای خود را کاهش خواهد داد. در نهایت، حمله به برنامه هسته‌ای ایران می‌تواند به تقویت جایگاه ایالات متحده کمک کند، حتی اگر شکست باعث تضعیف آن شود. در طول دو دهه گذشته، جهان تردید دارد که واشنگتن عزم کافی برای پاسخ تهدیدات را دارد یا خیر. مقصر اصلی ساختار دو حزبی آمریکا است. دولت اوباما خط قرمزی بر استفاده از سلاح شیمیایی توسط بشار اسد کشید اما بعداً از اجرای آن خودداری کرد. ترامپ علیرغم وعده‌های خود برای پاسخ متقابل به حملات زیاد ایران به

به نیروهای آمریکایی و زیرساخت‌های انرژی متحده آمریکا پاسخی نداد. اگر دولت ایالات متحده اجازه هسته‌ای شدن ایران با وجود وعده‌های مکرر برای عدم اجرای آن را بدهد کشورهای رقیب سوالات بیشتری در مورد عزم ایالات متحده خواهند پرسید و دوستان و متحدان واشنگتن را در معرض خطر جدی قرار خواهند داد. ضربه زدن به ایران قطعاً تنها (یا شاید حتی بهترین) راه برای افزایش درک قدرت آمریکا نیست. اما می‌تواند نقش مفیدی داشته باشد.

البته فرض بر این است که حملات واشنگتن به اندازه‌ای پیش رود که در نهایت در جلوگیری از ساخت سلاح هسته‌ای ایران موفق شود. بدون شک ایالات متحده می‌تواند تاسیسات هسته‌ای معروف ایران را نابود کند، اما این به تنهایی مانع دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای نمی‌شود. چنین شاهکاری احتمالاً نیازمند بیش از یک دور حمله می‌باشد نظیر حضور نظامی بلندمدت ایالات متحده و آمادگی آن برای گسترش حملات خود فراتر از تاسیسات هسته‌ای برای هدف قرار دادن تصمیم‌گیرندگان ایران است.

به این ترتیب، ایالات متحده باید حملاتی را انجام دهد که بر منافع رژیم یا نیروهای امنیتی آن متمرکز باشد، حتی اگر باعث بی‌ثباتی داخلی شود، و اکنون باید به این در نظر بگیرد که چگونه این حملات را طراحی کند تا پیامدهای منفی بی‌ثباتی آن را کاهش دهد. صحبت‌های بی‌پرده در مورد حملات به اصطلاح ساده یا اینکه واشنگتن چگونه می‌تواند یک چالش چند دهه‌ای را از طریق چند پرواز بمباران حل کند ممکن است جذاب به نظر برسد. اما هیچ جایگزینی برای ارزیابی جدی، صادقانه و مستمر از این نوع حملات که موثر باشد وجود ندارد. و اینکه چه مدت باید ادامه داشته باشند یا چقدر هزینه دارند و یا چگونه از بدترین نتایج جلوگیری کنیم. قدرت واشنگتن بر محاسبات هسته‌ای تهران در نهایت محدود است. هیچ‌کس در ایالات متحده اطلاع ندارد که مقامات ایرانی واقعا به وضعیت اسفناک فعلی خود چگونه نگاه می‌کنند. بازگشت تحریم‌ها با اکثریت فشار می‌تواند محرکی برای تسلیحات باشد. اما ضرباتی که ایران قبلاً از اسرائیل دریافت کرده است، همراه با اقتصاد بیمارش باعث شده که خودش فرصت انتخاب داشته باشد تا به سمت هسته‌ای شدن برود یا خیر. سیاستگذاران ایالات متحده باید محاسبات خود در مورد تسلیحات هسته‌ای ایران را مدیریت کنند اما فرصت محدودی برای اجتناب از این نتیجه وجود دارد.

بنابراین زمان آن فرا رسیده است که واشنگتن اقدامات افراطی را در نظر بگیرد. زمانی که ایالات متحده در مورد برجام مذاکره کرد، پیش بینی نمود که نگره داشتن ایران تا یک سال زمان مناسبی برای شکست آن فراهم میکند که در نتیجه، این امر به ایالات متحده و شرکای آن فرصتهایی میدهد تا به نتیجه دیپلماتیک دست یابند.



بدهی ملی باری بردوش هر آمریکایی است

ریچارد استرن

اندیشکده هریتج

The Heritage Foundation
LEADERSHIP FOR AMERICA

در آمریکا به دست می‌آید را هزینه می‌کند. این بدهی از طریق سیاست‌های هزینه‌ای دولت فدرال به وجود آمده که برخی فعالیت‌ها، افراد و مشاغل را به دیگران ترجیح می‌دهد و به آن یارانه تخصیص می‌دهد.

این بدهی، سایه مالی ناشی از اقدامات دولت فدرال برای تحریف و تغییر ساختار اقتصاد و جامعه است. این اولین بار بدهی ملی است: تأثیر آن بر تصمیمات گذشته درباره چگونگی سرمایه‌گذاری منابع محدود ما.

هر زمان که دولت مالیات می‌گیرد، هزینه می‌کند یا از طریق چاپ پول تورم ایجاد می‌کند، انگیزه‌ای برای خروج منابع از سرمایه‌گذاری‌های خوب و جستجوی سرمایه‌گذاری‌های بد ایجاد می‌کند. در طول زمان، این امر منجر به رشد اقتصادی کندتر، فرصت‌های شغلی کمتر و رشد دستمزد کندتر می‌شود. داستان‌های افزایش بدهی فدرال و رکود اقتصادی در نسل گذشته به طور اجتناب‌ناپذیری در هم تنیده شده‌اند.

این تحریفات اقتصادی توضیح می‌دهد که چگونه بتنی که برای ساختن یک خانه جدید در نظر گرفته شده، به جای آنکه در جای خودش قرار بگیرد در دیوار

میلیون‌ها آمریکایی که به پای صندوق‌های رأی رفته اند ممکن است متوجه نباشند، اما یک نامزد دیگر در هر رأی‌گیری پنهان بود: بدهی.

قبل از اینکه سیاستمداران تصمیم بگیرند کدام وعده‌ها را حفظ و عمل کنند یا بشکنند، با بارهای اجتناب‌ناپذیر و به سرعت در حال افزایش ناشی از بدهی فدرال روبرو خواهند شد.

بدهی ملی که نزدیک به ۳۶ تریلیون دلار است که تقریباً به مقدار بیش از ۲۷۰ هزار دلار به ازای هر خانوار می‌باشد به یک وام دوم برای آمریکا تبدیل شده است. اگرچه اغلب به اشتباه به عنوان یک بار صرفاً بر دوش نسل‌های آینده دیده می‌شود، اما هم اکنون این بدهی پژواک خسارتی است که به اقتصاد وارد شده و هم نشانه‌ای از خسارت‌های آینده.

اگرچه این بدهی بر عهده دولت فدرال است، اما در حقیقت یک بدهی ملی است. هزینه آن هم یک بار بر دوش نسل فعلی و هم بار آینده برای هر آمریکایی خواهد بود.

این بدهی ناشی از یک دولت فدرال گسترش‌طلب است که اکنون تقریباً ۲۵ سنت از هر دلار درآمدی که

یک اداره دولتی به کار می‌رود. این همان حالتی است که یک مهندس که قصد بهبود جهان را دارد، به جای قوانین فیزیک، به دنبال یارانه‌های فدرال برای فناوری های انرژی بی‌فایده‌ای می‌رود که مورد توجه سیاستمداران است.

بدهی فدرال، شامل حسابی از فرصت‌های از دست رفته و رویاهای نادیده گرفته شده است. این بخشی از ردپای مالی است که دولت از خود به جا گذاشته و عمدتاً به سوء مدیریت استعداد، تلاش و انرژی آمریکایی‌ها منجر شده است.

توانایی منحصر به فرد دولت فدرال برای وضع مالیات و چاپ پول به آن قدرت می‌دهد تا میوه‌های کار کارگران، نوآوران و کارآفرینان ما را مطالبه کند. دولت در موقعیت منحصر به فردی قرار دارد که از نظر کاغذی "اعتبار بیشتری" نسبت به هر کسب‌وکار خصوصی یا خانواده دارد، زیرا می‌تواند از این قدرت‌ها برای پرداخت بدهی‌های خود به هزینه عمومی استفاده کند.

این قدرت‌ها همچنین بار دوم و آینده بدهی را به وجود می‌آورند. آنها تضمین می‌کنند که دولت در نهایت باید یا مالیات بگیرد یا پول چاپ کند تا هزینه های آینده بازپرداخت بدهی و بهره را پوشش دهد.

دولت با گرفتن مالیات، به طور کامل فعالیت و رشد اقتصادی را سرکوب می‌کند. چاپ پول، بمب ساعتی تورمی را به راه می‌اندازد که به آرامی قدرت مالی خانواده‌ها و کسب‌وکارهای آمریکایی را تحلیل می‌برد و منجر به رکود اقتصادی می‌شود.

بدهی ملی به عنوان توزیع ثروت و مالیات جمعی—از صنایع تولیدی به صنایع غیرمولد—از کارگران و خانواده‌های جوان به کسانی که قبلاً پول دارند عمل می‌کند. واقعیت این است که هر زمان که دولت یک دلار هزینه می‌کند، متعهد به بازپس‌گیری آن دلار می‌شود—یا از طریق مالیات آشکار یا از طریق مالیات خاموش تورم.

تنها یک راه حل ما را به سوی رفاه بازمی‌گرداند: ما باید هزینه‌های دولت را کاهش دهیم. دولت از این که مزایای رایگان را فراهم کند، اما هزینه‌های دولتی قدرت اقتصادی را امروز غارت کرده و رشد آن را در آینده مختل می‌کند پرهیز کند. اگرچه هزینه‌های جدید دولت و بدهی وعده‌ای برای بار مکرر هستند، اما عکس این نیز صادق است. تعهد به کاهش هزینه‌ها وعده‌ای است که می‌توانیم دوباره به رونق اقتصادی خود برگردیم.

MAKE AMERICA WEALTHY AGAIN



دونالد ترامپ خطر تبدیل دلار آمریکا به منبعی از بی ثباتی جهانی را افزایش می دهد

دیوید لوبین



اندیشکده چتم هاوس

حساب‌های بین‌المللی (BIS). اما از سال ۲۰۱۱ به بعد، دلار تقویت شده است و اکنون در سطحی ارزش گذاری شده که از زمان ۱۹۸۵ تاکنون بی سابقه است. آنچه این نوسانات را شکل می‌دهد، به طور کلی، توازن جهانی فعالیت اقتصادی است: وقتی اقتصاد ایالات متحده نسبت به بقیه جهان شتاب بیشتری می‌گیرد، دلار تمایل به تقویت دارد؛ و برعکس. پس از پیوستن چین به سازمان تجارت جهانی (WTO) در سال ۲۰۰۱، توازن فعالیت اقتصادی به طور قاطع به نفع چین و سایر اقتصادهای نوظهور تغییر کرد. این دهه دوران رونق کالاها بود: طولانی‌ترین و بزرگ‌ترین افزایش قیمت کالاها در زمان صلح در طی نزدیک به ۲۰۰ سال که در آن رشد مداوم اقتصاد چین موجب رشد تولید ناخالص داخلی (GDP) در سراسر جهان در حال توسعه شد. دلار به دلیل این تغییرات تضعیف شد. اما پس از ۲۰۱۱، ترکیبی از عوامل - از جمله بحران منطقه یورو و پیامدهای آن، همراه با کند شدن اقتصاد چین - توازن فعالیت اقتصادی را به نفع ایالات متحده بازگرداند و دلار دوباره تقویت شد. و از آنجا که هر دو اقتصاد اروپا و چین همچنان بسیار شکننده هستند،

اگرچه ترامپ به نرخ تبدیل ضعیف‌تر تمایل دارد، اما سیاست‌های او احتمالاً اثر معکوس خواهد داشت. خطر این است که دلار آمریکا بیش از حد تقویت شود، که خبر بدی برای اقتصاد جهانی است. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور منتخب، مشکل دلاری دارد. در ماه‌های اخیر، او به وضوح تمایل بیشتری به نرخ تبدیل ضعیف‌تر برای حمایت از رقابت‌پذیری صادرات ایالات متحده و کمک به کاهش کسری تجاری آمریکا نشان داده است. اما همانطور که بازار از زمان انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده احساس کرده است، نتیجه‌ی بسیار محتمل‌تر این است که سیاست‌های او در نهایت باعث تقویت دلار آمریکا می‌شود. خطر این است که دلار ایالات متحده - که هم‌اکنون هم گران است - به طور واضح‌تری بیش از حد ارزش گذاری شود و این می‌تواند خطر بی‌ثباتی مالی جهانی را افزایش دهد.

دلار در چند دهه گذشته مسیر پرنوسانی را طی کرده است. از سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱، به عنوان مثال، دلار در حدود ۳۰ درصد در مقیاس تعدیل شده با تورم و وزن تجارت تضعیف شد، طبق داده‌های بانک تسویه

، به نظر می‌رسد که توازن فعالیت اقتصادی همچنان به نفع دلار ایالات متحده باقی بماند.

دو ملاحظه‌ی دیگر نیز به تقویت دلار تحت ریاست جمهوری دوم ترامپ اشاره دارند:

اولین ملاحظه، پیامدهای نرخ تبدیل ارز در نتیجه تعرفه‌های پیشنهادی ترامپ برای واردات است. زمانی که ایالات متحده تعرفه‌هایی بر یک شریک تجاری اعمال می‌کند، بازار ارز تمایل دارد ارز آن شریک تجاری را بفروشد، که باعث می‌شود ارز آن کشور برای جبران افزایش قیمت دلاری ناشی از تعرفه ضعیف‌تر شود. این توضیح می‌دهد که چرا یوان چین در سال ۲۰۱۸ حدود ۱۰ درصد depreciated (کاهش ارزش) پیدا کرد، بعد از آنکه ترامپ شروع به اعمال محدودیت‌های تجاری بر چین در ژانویه همان سال کرد.

تعرفه‌های گسترده‌تر بر مجموعه‌ای از شرکای تجاری ایالات متحده، بنابراین باید دلار را به طور کلی تقویت کند.

دلار قوی‌تر همچنین باید نتیجه‌ی چارچوب اقتصاد کلان باشد که ترامپ احتمالاً ارائه خواهد داد. او قطعاً قصد دارد تا کاهش‌های مالیاتی سال ۲۰۱۷ را فراتر از سال ۲۰۲۵ که به طور کنونی مقرر است منقضی شوند، ادامه دهد، بنابراین به نظر می‌رسد که سیاست مالی ایالات متحده بیشتر سست خواهد شد. از آنجا که تقویت اقتصاد ایالات متحده فشار تورمی ایجاد خواهد کرد، بازار انتظار دارد که نرخ بهره بالاتر از آنچه که ممکن است در غیر این صورت باشد، به نتیجه برسد. ترکیب این سیاست‌های مالی تسهیل شده و سیاست پولی سخت‌تر، معمولاً باعث تقویت ارز می‌شود.

دلار احتمالاً هنوز فضای زیادی برای افزایش بیشتر دارد، زیرا هنوز به وضوح بیش از حد ارزش‌گذاری نشده است. کسری حساب جاری ایالات متحده - گسترده‌ترین معیار کسری تجاری یک کشور، و یک معیار تقریبی اما مفید از آسیب‌پذیری مالی - سال گذشته کمی بیشتر از ۳ درصد تولید ناخالص داخلی (GDP) بود. این تقریباً نصف سطحی است که در سال ۲۰۰۶، درست پیش از بحران مالی جهانی ۲۰۰۸، به آن رسید، به این معنی که خطرات ناشی از دلار بیش از حد ارزش‌گذاری شده ممکن است مربوط به نیمه دوم ریاست جمهوری دوم ترامپ باشد.

یک دلار تقویت‌شده همچنین برای بقیه اقتصاد جهانی خبر خوبی نخواهد بود. دلار قوی تمایل دارد که رشد تجارت جهانی را سرکوب کند، دسترسی کشورهای در حال توسعه به بازارهای سرمایه بین‌المللی را محدود سازد و برای کشورهایی که ارزش‌هایشان

ضعیف می‌شود، کنترل تورم را دشوارتر کند.

اگر زمانی که دلار به طور غیرقابل تحمل گران شود، مشکل دیگری نمایان خواهد شد: چگونه با یک ارز بیش از حد ارزش‌گذاری شده برخورد کنیم بدون اینکه به طور جدی به بی‌ثباتی مالی منجر شود.

این مشکل آخرین بار در اوایل ۱۹۸۵ اتفاق افتاد، زمانی که دلار به طور جهانی به عنوان ارزی خطرناک و گران شناخته می‌شد. در آن زمان ایالات متحده توانست از شرکای تجاری خود که به چتر امنیتی ایالات متحده وابسته بودند - بریتانیا، آلمان، فرانسه و ژاپن - برای مذاکره در مورد «توافق پلازا» استفاده کند، که مجموعه‌ای از مداخلات در بازار ارز را هماهنگ کرد که به دلار اجازه داد به طور تدریجی کاهش یابد.

بدون هیچ فضای زیادی برای کاهش توافقی دلار، به نظر می‌رسد که گزینه‌های بی‌نظم‌تری محتمل باشند. تقریباً غیرقابل تصور است که امروز چیزی مشابه توافق پلازا به نتیجه برسد، نه تنها به این دلیل که مقامات چینی معتقدند تقویت ین در اواخر دهه ۱۹۸۰ پس از توافق پلازا منجر به فاجعه اقتصادی برای ژاپن شد. پکن تمایل ندارد در این زمینه همکاری کند. یکی از گزینه‌ها این است که بازار ناگهان تصمیم بگیرد که دیگر تمایلی به دارایی‌های دلاری گران‌قیمت ندارد و این می‌تواند به تنظیمات نامنظم در بازار ارز منجر شود. گزینه‌ی دیگر این است که ترامپ خودش تلاش کند دلار را ضعیف کند. با این حال تقریباً هر راهی که او بخواهد از این طریق اقدام کند - اعمال کنترل‌های سرمایه‌ای بر خرید دارایی‌های ایالات متحده توسط خارجی‌ها یا مداخله در استقلال فدرال رزرو - اعتبار مالی ایالات متحده را به شدت تضعیف خواهد کرد و به احتمال زیاد به نتایج آشوب‌آوری منجر می‌شود.

ترامپ ممکن است اصلاً اهمیت ندهد اگر دلار به منبع بی‌ثباتی جهانی تبدیل شود.

در نهایت، ترامپ ممکن است چندان نگران نباشد که دلار به منبع بی‌ثباتی جهانی تبدیل شود. معاون رئیس‌جمهور منتخب جی‌دی ونس سال گذشته استدلال کرد که نقش دلار به عنوان ارز ذخیره جهانی مصرف‌انبوه واردات عمدتاً بی‌فایده را برای آمریکایی‌ها یارانه داده است.

این نوع دیدگاه ممکن است در نوسان دلار مزایای خاصی ببیند. اما از دیدگاه بقیه جهان، سرنوشت دلار در دوران ریاست جمهوری دوم ترامپ می‌تواند وضعیت باخت-باخت باشد: نه یک دلار قوی، و نه یک تنظیم بی‌نظم که آن را ضعیف‌تر کند، به نفع اقتصاد جهانی نخواهد بود.



سیاست انرژی نامنسجم بایدن در پاسخ به جنگ اوکراین

H

توماس داستربرگ

اندیشکده هادسون

برای حفظ ثبات قیمت جهانی، سیاست‌های بهتری وجود دارد که از جمله آنها لغو محدودیت‌های تولید نفت و گاز ایالات متحده است. دولت بایدن در اوایل دوره خود ۴۳ درصد از ذخایر نفت استراتژیک ایالات متحده را کاهش داد که توانایی واشنگتن برای مقابله با شوک‌های شدید قیمتی را محدود کرده است. همچنین، این دولت با افزایش وزن ملاحظات حقوق بشر در روابط با عربستان سعودی، امکان همکاری با این متحد قدیمی برای حفظ ثبات قیمت‌ها را از بین برده است. سیاست ایالات متحده، نفت ایران را در بازار نگر داشته و منجر به فروش‌های تخفیفی به چین و تامین مالی ماشین جنگی ایران شده است.

تلاش ضعیف برای کاهش تولید نفت روسیه از طریق محدود کردن صادرات آن با قیمت‌های جهانی شکست خورده است. در حالی که صادرات روسیه به اروپا کاهش یافته، این خلا به سرعت با افزایش عظیم فروش به چین و هند پر شده است. واردات نفت خام روسیه توسط چین از ۰٫۶۳ میلیون بشکه در روز پیش از جنگ به ۱٫۳ میلیون بشکه در روز در ماه‌های اخیر افزایش یافته است. واردات هند که پیش از جنگ

در اواسط آوریل، لوید آستین وزیر دفاع، همراه با آنتونی بلینکن وزیر امور خارجه، از اوکراین خواستند که از حمله به پالایشگاه‌های نفتی روسیه خودداری کند. این حملات تا ۱۵ درصد از ظرفیت پالایشگاهی روسیه را از کار انداخته و توانایی این کشور را برای کسب درآمد صادراتی و ادامه جنگ علیه اوکراین کاهش داده است. در سال انتخابات، دولت بایدن آشکارا ثبات قیمت سوخت داخلی را نسبت به کمک به اوکراین در جنگ برای بقا ترجیح می‌دهد. هدف از سیاست سقف قیمتی و ممنوعیت صادرات روسیه به غرب، حفظ عرضه نفت روسیه و کاهش درآمدهای آن بدون ایجاد شوک قیمتی از طریق حذف نفت روسیه از بازار جهانی است.

با این حال، این سیاست به منافع ایالات متحده آسیب زده و به رقبای صنعتی بزرگ مانند چین و هند کمک کرده است. این اقتصادهای بزرگ با بهره‌گیری از نفت ارزان روسیه، ظرفیت پالایش جدید ایجاد کرده اند. همچنین، انتقال پالایش نفت به این کشورها اثرات منفی زیست‌محیطی داشته و رقابت‌پذیری صنعتی ایالات متحده را تضعیف کرده است.

ناچیز بود، اکنون به بیش از ۱/۷۵ میلیون بشکه در روز رسیده است. تخفیف قیمتی برای واردکنندگان چینی و هندی نسبت به نفت برنت در ماه‌های اخیر از ۳۷ دلار به ازای هر بشکه تا حدود ۱۲ یا ۱۳ دلار بوده است.

این غول‌های اقتصادی نوظهور از دسترسی به نفت خام ارزان روسیه برای ایجاد ظرفیت پالایشی جدید بهره برده و به صادرکنندگان عمده محصولات پالایشی مانند گازوئیل، سوخت جت و بنزین تبدیل شده‌اند. به طور مؤثر، پالایشگاه‌های هندی و تا حدی چینی نفت خام روسیه را که تحت تحریم است، به محصولات با ارزش افزوده بالاتر تبدیل کرده و به بازارهای ثالث عرضه می‌کنند. سود حاصل از این اختلاف قیمت قابل توجه است: سود شرکت نفت هند (Indian Oil Corporation) از زمان آغاز این تجارت بیش از دو برابر شده و قیمت سهام آن ۱۷۸ درصد افزایش یافته است. صادرات محصولات پالایشی هند به اتحادیه اروپا اکنون به طور متوسط بیش از ۳۶۰,۰۰۰ بشکه در روز است.

همچنین باید اشاره کرد که ترکیه، متحد ناتو، با افزایش واردات نفت خام و محصولات پالایشی که قبلاً به اروپا فروخته می‌شد، به حفظ اقتصاد جنگی روسیه کمک کرده است. ترکیه به نوبه خود به صادرکننده بزرگ محصولات پالایشی به اتحادیه اروپا تبدیل شده است.

عرضه نفت خام زیر قیمت بازار به چین، قدرت تولید و صادرات این کشور را افزایش داده است. در بخش‌هایی مانند فلزات، سیمان و مواد شیمیایی، هزینه انرژی عامل مهم رقابتی است. قطع صادرات نفت و گاز روسیه به بازارهای اروپایی، این صادرات را به چین هدایت کرده است. علاوه بر واردات نفت خام، چین از فروش گاز طبیعی مایع (LNG) روسیه که قبلاً به اروپا یا سایر متحدان غربی می‌رفت، سود می‌برد.

دولت بایدن مجوزهای تاسیسات جدید صادرات LNG ایالات متحده را متوقف کرده و مقررات سخت‌گیرانه تری برای خطوط لوله وضع کرده است که می‌تواند در میان‌مدت منجر به جایگزینی گاز روسیه به جای LNG ایالات متحده در چین شود. در کوتاه‌مدت، قطر از این سیاست بایدن سود برده است و اکنون قصد دارد ظرفیت LNG خود را در پنج تا هفت سال آینده تقریباً دو برابر کند. برخی تأمین‌کنندگان شمال آفریقا نیز با کشورهای اروپایی قراردادهایی امضا کرده‌اند.

در نهایت، کاهش یا توقف تولید نفت و گاز ایالات متحده در حالی که تولید روسیه، هند و چین افزایش می‌یابد، به محیط زیست جهانی آسیب می‌رساند.

روسیه یکی از بزرگترین آلوده‌کنندگان گاز متان در جهان است. تنها ایران و ونزوئلا از نظر انتشار متان نسبت به تولید اقتصادی، بدتر از روسیه هستند. اما ایالات متحده و اتحادیه اروپا نسبت به چین و هند، عملکرد بهتری در زمینه انتشار متان و دی‌اکسید کربن دارند.

سیاست‌های سقف قیمت و تحریم واردات نفت و گاز روسیه توسط ایالات متحده و اتحادیه اروپا درآمدهای دلاری روسیه را ۳۰ تا ۵۰ میلیون دلار در روز کاهش داده است، اما این اقدامات هنوز تأثیر ملموسی بر رژیم پوتین نداشته است. روسیه ذخایر یوان و روپیه بیشتری جمع کرده و از آنها برای خرید کالاهای تولیدی و تجهیزات جنگی از چین استفاده می‌کند.

افزایش تولید ایالات متحده می‌تواند به تثبیت قیمت‌ها و حذف مزیت هزینه‌ای رقبا که اکنون از محصولات تخفیف‌دار روسیه بهره می‌برند، کمک کند. این امر همچنین اقتصاد ایالات متحده را تقویت کرده و مشاغل ایجاد می‌کند که به نظر می‌رسد برای استراتژیست‌های دولت بایدن اولویت دارد.



مهاجرت و آینده تأمین اجتماعی

B

THE
BROOKINGS
INSTITUTION

سایمون هادسون

اندیشکده بروکینگز

پیش‌بینی‌های سرشماری نشان می‌دهند که این روند ادامه خواهد داشت و نسبت وابستگی سالمندی تا سال ۲۱۰۰ به ۵۳ خواهد رسید؛ به عبارتی، برای هر دو فرد در سن کار، یک فرد ۶۵ ساله یا بالاتر وجود خواهد داشت. این نسبت برای تأمین مالی تأمین اجتماعی اهمیت زیادی دارد زیرا این سیستم عمدتاً به صورت «پرداخت در لحظه» اداره می‌شود، به این معنا که مالیات کسر شده از حقوق کارگران، مزایای بازنشستگان فعلی را تأمین می‌کند. بر اساس قوانین فعلی، تا سال ۲۰۳۵ تنها حدود ۷۵ درصد از مزایای تأمین اجتماعی قابل تأمین مالی خواهد بود. راه‌حل‌های مستقیم مانند افزایش مالیات و کاهش مزایا در میان رأی‌دهندگان محبوب نیستند.

نمودارهای هرم جمعیتی می‌توانند به تجسم تغییرات جمعیتی ایالات متحده کمک کنند. این نمودارها ترکیب جمعیت را بر اساس گروه‌های سنی و جنسیت نشان می‌دهند و می‌توانند جهت برخی از روندهای جمعیتی، مانند نرخ باروری، را مشخص کنند. این نمودارها نام خود را از شکل سنتی هرمی جمعیت‌های بسیاری گرفته‌اند که در آن، جمعیت‌های جوان‌تر

با نزدیک شدن به سال ۲۰۳۵ و اتمام ذخایر صندوق تأمین اجتماعی، سیاست‌گذاران در جستجوی راه‌حلی برای تقویت امور مالی یکی از محبوب‌ترین برنامه‌های آمریکا هستند - یا حداقل باید باشند.

دلیل اصلی چالش‌های مالی برنامه تأمین اجتماعی، گذار جمعیتی است که ایالات متحده در ۷۰ سال گذشته تجربه کرده است. نرخ باروری در میان زنان آمریکایی از پایان دوره انفجار جمعیت (Baby Boom) در دهه ۱۹۶۰ به طور مداوم کاهش یافته است. این روند ناشی از تغییرات فرهنگی در نقش‌های جنسیتی، حضور زنان در دانشگاه و سرمایه‌گذاری در حرفه‌هایشان، و دسترسی بیشتر به برنامه‌ریزی خانواده بوده است. در عین حال، پیشرفت‌های پزشکی به طور قابل توجهی طول عمر سالمندان آمریکایی را افزایش داده است. این روندهای همزمان، باعث افزایش سن جمعیت در ایالات متحده شده است.

این تغییر منجر به افزایش نسبت وابستگی سالمندی شده است - تعداد افراد ۶۵ ساله و بالاتر در برابر هر ۱۰۰ نفر در سنین ۱۸ تا ۶۴ سال. در سال ۱۹۷۰، این نسبت ۱۸ بود؛ تا سال ۲۰۲۰ به ۲۸ افزایش یافت. پیش

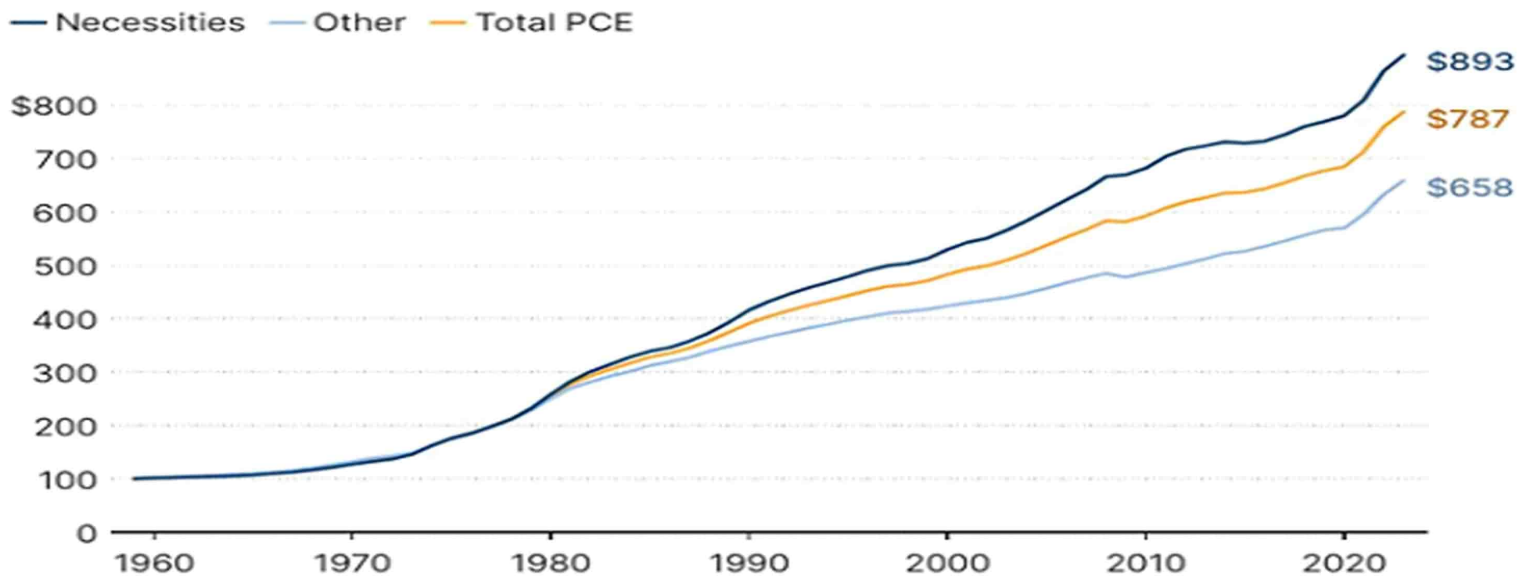
رسمی کار می‌کنند، از دلایل کلیدی تأثیرات مالی مثبت مهاجرت در سطح فدرال است. البته، افزایش ناگهانی مهاجرت نمی‌تواند به طور دائمی مشکلات مالی تأمین اجتماعی را حل کند. مهاجرانی که در ایالات متحده کار کرده و قانونی به سیستم تأمین اجتماعی پرداخت می‌کنند، بعدها خود از مزایا بهره خواهند برد. اما مهاجرت کنونی به تمدید زمان مورد نیاز برای اصلاحات مالیاتی یا مزایا کمک می‌کند و سیاستی که جریان مداوم مهاجران جدید را مجاز می‌داند، پایداری برنامه را بهبود می‌بخشد.

بزرگتر هستند و تعداد افراد سالمند کمتر است. امروزه، بسیاری از کشورهای آمریکای مرکزی همچنان ساختارهای سنی هرمی دارند که به دلیل نرخ مرگ و میر بالا و نرخ باروری بالا است. در مقابل، بسیاری از کشورهای آسیایی و اروپایی تغییراتی مشابه ایالات متحده داشته اند. مقایسه نمودارهای هرم جمعیتی ایالات متحده در سال‌های ۱۹۲۰، ۱۹۷۰ و ۲۰۲۰ نشان می‌دهد که چگونه تغییرات در نرخ باروری و مرگ و میر باعث تغییر به یک «ستون جمعیتی» شده است که جمعیت زیادی از بازنشستگان را برای حمایت از جمعیت نسبتاً کوچکتری از کارگران به جا گذاشته است.

مهاجران به ایالات متحده می‌توانند با افزودن به جمعیت در سن کار و حمایت از اقتصاد کمک کنند. طبق گزارش اداره آمار کار ایالات متحده (BLS)، در سال ۲۰۲۳ جمعیت متولد خارج از کشور یا نسل اول، ۱۸٫۶ درصد از نیروی کار را تشکیل می‌دادند که این رقم در سال ۱۹۷۰ تنها ۵٫۳ درصد بود. همچنین، مردان متولد خارج از کشور به میزان قابل توجهی بیشتر از مردان متولد ایالات متحده در نیروی کار مشارکت داشتند - با نرخ مشارکت ۷۷٫۵ درصد در مقایسه با ۶۶٫۱ درصد. زنان متولد خارج از کشور اندکی کمتر از زنان بومی مشارکت داشتند (۵۶٫۱ درصد در مقایسه با ۵۷٫۶ درصد). تحقیقات اقتصادی نشان می‌دهند که مهاجرت تعداد مشاغل در نیروی کار را افزایش می‌دهد و ایالت‌هایی با نرخ بالای مهاجرت شاهد افزایش بیشتر اشتغال نسبت به ایالت‌هایی با نرخ مهاجرت پایین‌تر بوده‌اند.

مهاجران نه تنها نسبت وابستگی سالمندی را با تقویت جمعیت در سن کار بهبود می‌بخشند، بلکه نرخ کلی باروری را نیز افزایش می‌دهند. در سال ۲۰۲۳، نرخ کلی باروری (TFR) که به صورت تعداد تولد به ازای هر زن اندازه‌گیری می‌شود، ۱٫۶۲ بود که ۲ درصد کمتر از نرخ سال ۲۰۲۲ و بسیار کمتر از نرخ جایگزینی ۲٫۱ است. اگرچه باروری برای زنان بومی و خارجی در حال کاهش است، زنان متولد خارج از کشور نرخ تولد بالاتری نسبت به زنان بومی در سنین ۱۵ تا ۴۴ سال داشتند: ۷۷٫۴ تولد در هر ۱۰۰۰ زن در مقایسه با ۵۶٫۲ تولد در هر ۱۰۰۰ زن.

کارشناسان تأمین اجتماعی، مهاجرت را یکی از عوامل مهم در سلامت سیستم تأمین اجتماعی می‌دانند. گزارش سال ۲۰۲۴ نشان می‌دهد که کسری بلندمدت برنامه در سناریوی مهاجرت بالا حدود ۲۵ درصد کمتر از سناریوی مهاجرت پایین است. کمک‌های مالیاتی مهاجران، از جمله مهاجران غیرقانونی که در بخش



Source: Bureau of Economic Analysis (BEA), Personal consumption detail, Tables 2.4.4U (price indexes) and 2.4.5U (consumption expenditures).

B Governance Studies
at BROOKINGS

Note: PCE stands for personal consumption expenditures.

هزینه‌های فقرا در آمریکا در حال افزایش است

B

THE
BROOKINGS
INSTITUTION

جفری فوهرر

اندیشکده بروکینگز

وقتی تغییرات قدرت خرید واقعی خانواده‌های کم درآمد در طول زمان ارزیابی می‌شود، یک نکته کلیدی این است که این خانواده‌ها چه سبدی از کالاها و خدمات را خریداری می‌کنند. همان‌طور که کلیک و استوک‌برگر (۲۰۲۱) تأکید می‌کنند، انواع کالاها و خدماتی که توسط خانواده‌های کم‌درآمد و پردرآمد خریداری می‌شود، به طور قابل توجهی متفاوت است. آنها خانوارها را بر اساس چهارک درآمدی تقسیم کرده و دریافته‌اند که خانوارهای چهارک پایین‌تر بخش بزرگ تری از درآمد خود را صرف نیازهای اساسی - مانند مواد غذایی در خانه، اجاره، مراقبت‌های پزشکی و غیره - می‌کنند. در مقابل، خانوارهای پردرآمد بخش بسیار بزرگ تری از درآمد خود را صرف غذا در بیرون از خانه، تفریح و وسایل نقلیه می‌کنند.

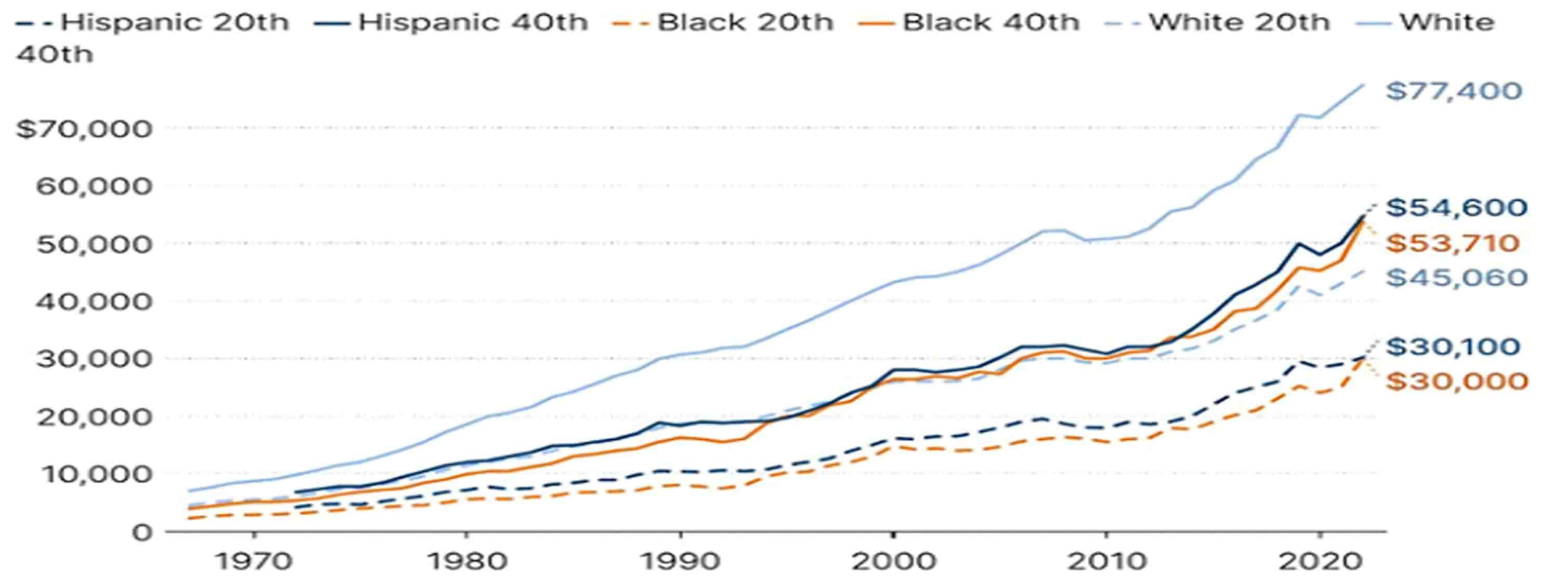
هزینه زندگی در فقر با این واقعیت که خانواده‌های کم‌درآمد اغلب برای نیازهای اساسی بیشتر پرداخت می‌کنند، تشدید می‌شود. یک نمونه برجسته، قیمت مواد غذایی است که برای مثال توسط کافمن و همکارانش مستند شده است. اما این معما به خریدهای مهم دیگر مانند بیمه و خدمات مالی نیز

درصد نگران‌کننده‌ای از خانواده‌های آمریکایی - چیزی بین یک‌سوم تا ۴۳٪ - منابع کافی برای تأمین نیازهای اساسی ندارند. این نسبت‌ها برای خانواده‌های رنگین پوست به طور قابل توجهی بدتر است و بیش از نیمی از آنها را شامل می‌شود. این مشاهدات از داده‌هایی به دست آمده که اطلاعات مربوط به بودجه‌های اساسی را به صورت دقیق بر اساس شهرستان و ساختار خانواده از هزاران شهرستان در آمریکا جمع‌آوری می‌کند. واقعیت ساده این است که زندگی در اکثر نقاط کشور گران است و درآمدها اغلب به طور نگران‌کننده ای کمتر از هزینه‌های محلی زندگی است. تعداد خانواده‌هایی که از تأمین هزینه‌ها باز می‌مانند، شوکه‌کننده است.

آن پست به کمبود منابع خانواده‌ها در برابر هزینه‌های زندگی اشاره داشت. اما باید دانست که تورم در دهه های اخیر به طور سیستماتیک قدرت خرید تمام خانواده‌ها را کاهش داده است. مشخص شده است که اثرات افزایش قیمت‌ها برای خانواده‌های فقیرتر، و به خصوص خانواده‌های رنگین‌پوست، شدیدتر بوده است. چرا چنین است؟

Family income by race and ethnicity in current dollars

20th and 40th percentiles, 1967-2022



Source: Census Historical Income Tables: Families (Tables F-1)

Note: Hispanic includes all races. PCE stands for personal consumption

B Governance Studies
at BROOKINGS

هزینه‌های فقرا در آمریکا در حال افزایش است

B

THE
BROOKINGS
INSTITUTION

جفری فوهرر

اندیشکده بروکینگز

خانه، اجاره، مراقبت‌های بهداشتی، حمل و نقل، مراقبت از کودکان و «سایر نیازهای ضروری» تعریف می‌شوند. دسته‌هایی که از نیازهای اساسی حذف شده‌اند شامل غذا در بیرون از خانه، کالاهای تفریحی و وسایل نقلیه، سایر کالاهای بادوام (جواهرات و ساعت‌ها، کتاب‌های آموزشی)، اقلام تفریحی، تنباکو، مجلات و روزنامه‌ها، سفر، حمل و نقل هوایی، خدمات تفریحی (عضویت در باشگاه، تجهیزات صوتی و تصویری، قمار)، هتل‌ها و متل‌ها، و خدمات حرفه‌ای هستند. نیازهای اساسی حدود ۵۶ درصد از کل هزینه‌های PCE (هزینه‌های مصرف شخصی) را تشکیل می‌دهند. دسته‌های حذف شده شامل باقی‌مانده این هزینه‌ها می‌شود.

نمودار نشان می‌دهد که قیمت نیازهای اساسی به میزان قابل توجهی سریع‌تر از سایر کالاها و خدمات افزایش یافته است - در پایان نمونه مورد مطالعه، این افزایش حدود ۳۶ درصد بیشتر بوده است (قیمت نیازهای اساسی در این ۶۰ سال بیش از ۸٫۹ برابر افزایش یافته است، در حالی که کالاهای غیرضروری ۶٫۶ برابر افزایش داشته‌اند). قیمت نیازهای اساسی

گسترش می‌یابد، همان‌طور که بارداران بر آن تأکید می‌کند. این اثرات در تحلیل زیر گنجانده نشده است، که نشان می‌دهد نتایج این گزارش احتمالاً هزینه بالای فقر را دست کم می‌گیرد.

بنابراین، سبد کالاهای مصرفی به وضوح بر اساس درآمد متفاوت است. اما قیمت این کالاها و خدمات نیز در طول زمان تغییر می‌کند. در این گزارش، بر قیمت نیازهای اساسی (که در ادامه تعریف می‌شود) تمرکز خواهیم کرد. قیمت این کالاها و خدمات به طور قابل توجهی سریع‌تر از قیمت سایر کالاها و خدمات افزایش یافته است.

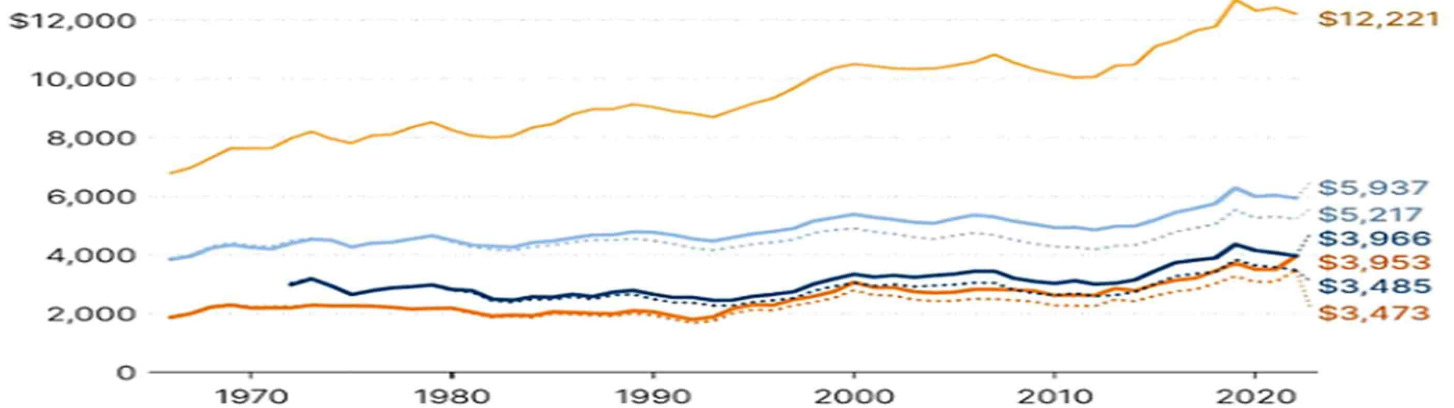
نمودار ۱ شاخص‌های قیمت سالانه برای هزینه‌های مصرف شخصی را از حساب‌های درآمد ملی و محصول از سال ۱۹۵۹ تا ۲۰۲۳ نشان می‌دهد. شاخص کلی، که معمولاً به عنوان شاخص هزینه‌های مصرف شخصی (PCE) شناخته می‌شود، با رنگ نارنجی نشان داده شده است. مجموعه‌ای از کالاهای «ضروری» با خط آبی تیره مشخص شده است، در حالی که سایر کالاها با خط آبی روشن نشان داده شده‌اند.

به طور کلی، نیازهای اساسی شامل مواد غذایی در

Family income by race and ethnicity, median and 20th percentiles

Deflated by necessities and PCE indexes

— Hispanic 20th (PCE) — Black 20th (PCE) — White 20th (PCE) ---- Hispanic 20th (necessities) ---- Black 20th (necessities) ---- White 20th (necessities) — Real median income (PCE)



Source: Census Bureau, Census Historical Income Tables, Tables F-1: Families

B | Governance Studies
at BROOKINGS

Note: Hispanic includes all races. PCE stands for personal consumption expenditures.

Download image

هزینه‌های فقرا در آمریکا در حال افزایش است

B

THE
BROOKINGS
INSTITUTION

جفری فوهرر

اندیشکده بروکینگز

متوسط قدرت خرید کمتری را نشان می‌دهد.

اثر افزایش هزینه نیازهای اساسی بر قدرت خرید خانواده‌های کم‌درآمد

موضوعی که مورد توجه خاص است، پیامدهای استفاده از شاخص‌های قیمتی مناسب‌تر برای تعدیل درآمدهای پایین با توجه به تورم است، به ویژه درآمدهای پایین خانواده‌های رنگین‌پوست. نمودار ۲ نشان می‌دهد که ۲۰ درصد از کل درآمدهای خانوادگی در سال ۲۰۲۲ برابر یا کمتر از ۴۲,۰۰۰ دلار بوده است (ما به اختصار از ۴۲,۰۰۰ دلار به عنوان «صدک بیستم» درآمدها یاد می‌کنیم). اما برای خانواده‌های سیاه پوست، ۲۰ درصد از درآمدهای خانوادگی برابر یا کمتر از ۳۰,۰۰۰ دلار بوده است؛ برای خانواده‌های اسپانیایی تبار، این مقدار ۳۰,۱۰۰ دلار است. هر دو تقریباً برابر با آستانه فقر برای خانواده‌های دو بزرگسال و دو کودک در سال ۲۰۲۲ هستند. در حالی که ۴۰ درصد از کل درآمدها برابر یا کمتر از ۷۴,۵۰۰ دلار بوده است، سطوح متناظر برای خانواده‌های سیاه‌پوست و اسپانیایی تبار کمی کمتر از ۵۴,۰۰۰ دلار بوده است (این‌ها «صدک چهلیم» درآمدهای این خانواده‌ها هستند).

حدود ۱۳ درصد سریع‌تر از شاخص قیمت معمولی (که شامل هم نیازهای اساسی و هم سایر کالاها است) افزایش یافته است. جالب است که در دوره کووید-۱۹ (۲۰۲۰ تا ۲۰۲۳)، در حالی که تمام قیمت‌ها به طور غیرمعمولی سریع افزایش یافتند، قیمت نیازهای اساسی کمی کندتر از شاخص کلی PCE یا سایر کالاها و خدمات افزایش یافت (۴٫۶ درصد برای نیازهای اساسی در مقابل ۴٫۸ درصد برای PCE و ۵ درصد برای سایر کالاها و خدمات).

این امر نشان می‌دهد که در شش دهه گذشته، استفاده از شاخص کلی قیمت مصرف‌کننده برای تعدیل درآمدهای خانواده‌های کم‌درآمد با توجه به تورم، درآمد واقعی را بیش از حد ارزیابی می‌کند، زیرا افزایش هزینه نیازهای اساسی که این خانواده‌ها بیشتر مصرف می‌کنند را به درستی منعکس نمی‌کند. از آنجا که خانواده‌های رنگین‌پوست به طور نامتناسبی در دسته خانواده‌های کم‌درآمد قرار می‌گیرند - که در بخش بعدی بیشتر توضیح داده می‌شود - آن‌ها به طور نامتناسبی در معرض افزایش هزینه نیازهای اساسی قرار دارند و بنابراین، درآمد آن‌ها به طور

	1972-2022	1972-1995	1995-2000	2000-2015
20th percentile of incomes				
White*	18.6	9.7	1.7	4.1
Black	24.7	9.5	2.0	4.1
Hispanic	18.2	7.9	2.0	4.4
40th percentile of incomes				
White	19.9	10.2	1.7	4.4
Black	25.3	10.7	1.8	4.1
Hispanic	20.2	8.2	2.0	4.4

Source: Bureau of Economic Analysis (BEA)

B Governance Studies
at BROOKINGS

Note: Expressed as ratios, all the overstatement is the same for whites, Blacks and Hispanics, as the ratios of the price indexes are the same for each group. The difference in increases differs because the difference implicitly weights the difference in price growth by the growth in income for each group. The growth in incomes across race and ethnicity for these periods is quite different. PCE stands for personal consumption expenditure. The overstatement in the most recent seven years (2015-2022) is negligible, as overall PCE prices and the price of necessities rose at very similar rates.

هزینه‌های فقرا در آمریکا در حال افزایش است



جفری فوهرر

اندیشکده بروکینگز

شاخص‌های قیمت PCE و «نیازهای اساسی» استفاده شده است، بر اساس نژاد و قومیت. درآمد میانه برای همه خانواده‌ها به عنوان مرجع گنجانده شده است. نمودار ۳ روندهای مهمی را نشان می‌دهد:

- همان‌طور که به خوبی شناخته شده است، با وجود پیشرفت نسبی از سال ۱۹۹۵ تا ۲۰۰۰ و از ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۲، درآمدهای تعدیل‌شده با تورم برای سیاه‌پوستان و اسپانیایی‌تبارها همچنان به طور قابل توجهی کمتر از هم‌تایان سفیدپوست آن‌ها باقی مانده است.
- درآمدهای یک‌پنجم پایین درآمدها که با شاخص قیمت نیازهای اساسی تعدیل شده‌اند، برای بیشتر خانواده‌ها در دوره ۲۵ ساله بین ۱۹۷۲ تا ۱۹۹۵ راکد یا در حال کاهش بوده است.
- خانواده‌های سیاه‌پوست و اسپانیایی‌تبار در این دوره وضعیت بدتری نسبت به خانواده‌های سفیدپوست داشتند، زیرا درآمدهای تعدیل‌شده با تورم خانواده‌های سفیدپوست در اصل ثابت بود، در حالی که درآمد خانواده‌های سیاه‌پوست و اسپانیایی‌تبار کاهش یافت.

این ارقام نشان می‌دهد که بار افزایش هزینه نیازهای اساسی به طور قابل توجهی بیشتر بر خانواده‌های سیاه‌پوست و اسپانیایی‌تبار تحمیل می‌شود، زیرا به طور نسبی تعداد بیشتری از آن‌ها درآمدی دارند که احتمالاً به آن‌ها اجازه نمی‌دهد بیش از نیازهای اساسی خرید کنند - در واقع، بسیاری از آن‌ها نمی‌توانند تمام نیازهای خود را تأمین کنند، همان‌طور که در پست قبلی من مستند شده است.

نمودار ۲ تاریخچه صدک بیستم و چهل‌م درآمدهای خانوادگی بر اساس نژاد و قومیت را نشان می‌دهد. درآمدهای سیاه‌پوستان و اسپانیایی‌تبارها در صدک بیستم و چهل‌م (خطوط پیوسته و نقطه‌چین نارنجی و آبی تیره به ترتیب) همیشه به طور قابل توجهی کمتر از جمعیت سفیدپوست (خطوط آبی روشن) بوده است. در واقع، صدک چهل‌م درآمدهای سیاه‌پوستان و اسپانیایی‌تبارها تنها اخیراً کمی بالاتر از صدک بیستم درآمدهای سفیدپوستان قرار گرفته است.

نمودار ۳ روند تکامل درآمد میانه (پس از تعدیل تورم) برای همه خانواده‌ها را نشان می‌دهد، همراه با صدک بیستم و چهل‌م درآمدهای تعدیل‌شده با تورم، که از

• در طول هشت سال گذشته، تمامی درآمدها سریع‌تر از میانگین تاریخی افزایش یافته‌اند که منجر به کاهش جزئی شکاف بین درآمدهای خانواده‌های سفیدپوست و سیاه‌پوست یا اسپانیایی‌تبار شده است.

• به طور کلی، درآمدهای خانوادگی در دوره کووید-۱۹ (۲۰۲۰ تا ۲۰۲۲) همگام با تورم افزایش نیافت، صرف نظر از اینکه درآمدها با کدام نرخ تورم مقایسه شوند (تمامی برآوردهای درآمدهای تعدیل‌شده با تورم در سه سال اخیر کاهش یافته‌اند).

ترکیب درآمد پایین خانواده‌های سیاه‌پوست و اسپانیایی‌تبار (نمودارهای ۲ و ۳) و افزایش هزینه نیازهای اساسی (نمودار ۱) باعث شده است که این خانواده‌ها درآمدی داشته باشند که قدرت خرید آن بسیار کمتر از همتایان سفیدپوست آن‌ها است.

جدول ۱ میزان اغراق در رشد درآمدهای خانوادگی تعدیل‌شده با تورم را برای دوره‌های مشخص نشان می‌دهد. از ۱۹۷۲ تا ۲۰۲۲ (دوره‌ای که برای آن درآمدهای سفیدپوستان، سیاه‌پوستان و اسپانیایی‌تبارها در این صدک‌ها در دسترس است)، شاخص استاندارد قیمت PCE رشد درآمدهای خانوادگی در صدک بیستم را بین ۱۸٪ تا ۲۵٪ بیش از حد برآورد کرده است، در مقایسه با افزایش‌هایی که با استفاده از شاخص قیمت نیازهای اساسی تخمین زده شده اند. میزان اغراق برای صدک چهلیم (که در بخش پایینی جدول ۱ نشان داده شده است) کمی بیشتر اما بسیار مشابه است. استفاده از یک معیار مناسب تورم برای تعدیل درآمدها بسیار مهم است!

نتیجه‌گیری

تورم، به‌ویژه زمانی که شامل افزایش‌های سریع در قیمت کالاهای ضروری باشد، خانواده‌های فقیر را به طور خاص تحت تأثیر قرار می‌دهد. این امر برای دوره تورم اخیر ناشی از کووید-۱۹ نیز صادق است، اما حتی برجسته‌تر از آن در ۵۰ سال گذشته است که افزایش قیمت‌های نیازهای اساسی بیش از ۳۵٪ از افزایش قیمت سایر کالاها پیشی گرفته است. این افزایش‌های قیمت به‌طور قابل‌توجهی قدرت خرید درآمدهای از پیش پایین خانواده‌های فقیر، به‌ویژه خانواده‌های رنگین‌پوست که هزینه‌هایشان بیشتر بر روی نیازهای اساسی متمرکز است، کاهش می‌دهد.

در حالی که فدرال رزرو مسئول حفظ تورم پایین و پایدار است، ابزارهای لازم برای تأثیرگذاری جداگانه بر قیمت‌های نیازهای اساسی در مقایسه با سایر کالاها و خدمات را ندارد. چگونه می‌توان فرسایش درآمدهای کم به دلیل افزایش قیمت نیازهای اساسی را برطرف

کرد؟ در حالی که برنامه SNAP به‌طور ضمنی برای تورم غذایی تنظیم می‌شود، زیرا ارزش برنامه غذایی «صرفه‌جو» که SNAP بر اساس آن است تنظیم می‌شود، TANF (کمک موقت به خانواده‌های نیازمند) نتوانسته است همان‌طور عمل کند. شاخص‌گذاری مناسب TANF، ترجیحاً با توجه به افزایش هزینه‌های نیازهای اساسی، به کمک می‌کند تا مزایای دریافت‌کنندگان کم‌درآمد بعد از تعدیل تورم، بیشتر به کار بیفتد.

در این زمینه، ارزش بررسی مزایای سیاست‌های فعلی در دوره انتخابات ریاست‌جمهوری وجود دارد. سیاست‌هایی که اثر تورم بر خانواده‌های فقیر را تشدید می‌کنند—مثل تعرفه‌ها بر کالاهای ضروری وارداتی مانند پوشاک یا لوازم خانگی، یا محدودیت‌های بیش از حد بر مهاجرت که کمبود نیروی کار ایجاد می‌کند و این کمبود در قیمت بسیاری از نیازهای اساسی تأثیر خواهد گذاشت—فشار بیشتری بر خانواده‌های کم‌درآمد وارد می‌کنند. سیاست‌هایی که هدفشان کاهش افزایش قیمت‌های غیرضروری بر نیازهای اساسی است—مثل محدودیت در قیمت داروهای نسخه‌ای—کمک زیادی به خانواده‌های کم‌درآمدی که به این کالاها و خدمات برای بقا نیاز دارند، خواهند کرد.

حتی مهم‌تر این است که (الف) شناسایی کنیم که بسیاری از درآمدهای خانوادگی چقدر پایین است، به ویژه پس از تعدیل تورم، و (ب) سیاست‌هایی را برای ساخت درآمد و ثروت در بلندمدت پیاده‌سازی کنیم. من بسیاری از این‌ها را در کتاب «افسانه‌ای که ما را ساخت» مطرح کرده‌ام. این‌ها شامل آموزش کودکان پیش‌دبستانی برای همه، مسیرهای مطمئن از دبیرستان به اشتغال پایدار، افزایش دستمزدها و مزایای کارگران کم‌دستمزد، سرمایه‌گذاری در موجودی مسکن مقرون به‌صرفه و سیاست‌های کاهش‌دهنده نابرابری ثروت است. تمامی این‌ها سرمایه‌گذاری‌های عالی خواهند بود که فرصت‌های اقتصادی را گسترش داده و یک اقتصادی ما را بزرگ‌تر می‌کنند.

به طور عملی، هنگام ارزیابی قدرت خرید واقعی درآمدها برای خانواده‌های کم‌درآمد، ضروری است که این درآمدها را با استفاده از شاخص‌های قیمتی تنظیم کنیم که بهتر منعکس‌کننده سبد کالاهایی باشند که این خانواده‌ها مصرف می‌کنند. این بلاگ یک رویکرد اولیه برای پیاده‌سازی چنین اندازه‌گیری‌های بهبود یافته ارائه داده است. نتایج، هم برای قدرت خرید فعلی و هم برای ارزیابی بهبودها در طول زمان، نشان می‌دهد که کاهش مناسب بر اساس

تورم منجر به کاهش قابل توجهی در درآمدهای تعدیل شده با تورم برای خانواده‌های کم‌درآمد اقلیت‌ها می‌شود.

رصد پیمایش‌های مهم

◆ در این بخش مهم‌ترین پیمایش‌های ماه گذشته حوزه آمریکا را بررسی می‌کنیم.





نگرانی از برنامه‌های ترامپ برای ارتش

ممنوع می‌کند، مگر اینکه کشور مورد حمله قرار گیرد یا رئیس‌جمهور اعلام کند که شورش در حال وقوع است. قانون ۱۸۷۸ Posse Comitatus ارتش آمریکا را از دخالت در اجرای قانون محدود می‌کند، مگر اینکه کنگره آن را قانونی کند یا رئیس‌جمهور قانون شورش را استناد کند.

قانون شورش به رئیس‌جمهور اجازه می‌دهد تا نیروهای گارد ملی را فراخواند و نیروهای فعال را مستقر کند، از جمله برای اجرای قوانین داخلی. همانطور که محققین لپندسی کوهن و استیو ولدک در سال ۲۰۲۰ تأکید کردند، "مقامات حاکم بر استفاده داخلی از نیروی نظامی به طرز بدنامی بی‌پایان هستند." و با این حال، روسای جمهور به ندرت به این عمل استناد می‌کنند. آخرین بار بیش از ۳۰ سال پیش، در سال ۱۹۹۲، زمانی که فرماندار کالیفرنیا برای بازگرداندن نظم در جریان شورش‌های لس‌آنجلس درخواست تقویت فدرال کرد، مورد استفاده قرار گرفت.

ترامپ در اولین دوره ریاست‌جمهوری خود از استناد به قانون شورش کوتاهی کرد، اما با مقبول ساختن استفاده از آن به عنوان یک نیروی سیاسی حزبی و تلاش برای ایجاد وفاداری نظامی که برای او شخصی بود، اقدام به تخریب حرفه‌ای بودن نیروهای مسلح کرد. او به‌عنوان فرمانده کل قوا، از جلسات با اعضای خدمات به‌عنوان ایستگاه‌های تبلیغاتی استفاده کرد و آنها را تشویق کرد که با او موافق باشند که «انتخابات

در سال ۱۷۸۳، جورج واشنگتن با شورش احتمالی ارتش مواجه شد. دو سال پس از تسلیم کورنوالیس در یورکتاون، کنگره هنوز به سربازان آمریکایی حقوق نگرفته بود و بازنشستگی وعده داده شده را رد می‌کرد. الکساندر همیلتون که در آن زمان در کنگره حضور داشت، سربازان را به شورش تشویق کرد، زیرا فکر می‌کرد این فشار باعث می‌شود که کنگره مرجع مالیاتی مورد نظر او را تأیید کند. واشنگتن در نامه‌ای به همیلتون سرزنش کرد: او نوشت: ارتش «ابزار خطرناکی برای بازی کردن است». در این مورد، مانند بسیاری موارد دیگر، دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور منتخب، با حساسیت‌های واشنگتن همراه نیست.

ترامپ بارها از برنامه‌های خود برای استفاده از ارتش آمریکا در داخل کشور صحبت کرده است: برای پلیس مرزی، اخراج میلیون‌ها مهاجر غیرقانونی، سرکوب اعتراضات. او اولین رئیس‌جمهوری نخواهد بود که از ارتش برای اهداف داخلی استفاده می‌کند. دیگران این کار را برای شکستن اعتصابات، سرکوب شورش‌های انتخاباتی یا نژادی، و اجرای احکام دادگاه یا اخذ مالیات انجام داده‌اند. اما افزایش بیش از حد در این زمینه می‌تواند آسیب واقعی به روابط بین ارتش آمریکا و مردم وارد کند. ترامپ در اولین دوره ریاست‌جمهوری خود نشان داد که مایل است این مرز را پیش ببرد.

قانون اساسی استفاده داخلی از ارتش ایالات متحده را



نگرانی از برنامه‌های ترامپ برای ارتش

می اندازد.

در ماه‌های پایانی دوره اول ترامپ، «بزرگ‌سالان در اتاق» ساختمان را ترک کردند و رئیس‌جمهور پارتیزان‌های بی‌ملاحظه‌ای مانند کریستوفر میلر، کش پاتل و داگلاس مک گرگور را به سمت‌های ارشد دفاعی منصوب کرد. برخی از منتخبان فعلی کابینه ترامپ، مانند نامزد وزیر دفاع، پیت هگرت، در نگرش‌ها و موقعیت‌های خود به این منصوبان شباهت دارند. در صورت تایید، احتمالاً سیاست‌های حزبی را به ارتش تزریق خواهند کرد، در میان صفوف اختلاف ایجاد می‌کنند، فرماندهان باتجربه را بیرون می‌کنند و بخش بزرگی از مردم را بیگانه می‌کنند.

آمریکایی‌ها در گذشته نگران تهدیدات نظامی علیه دموکراسی نبوده‌اند. نیروهای مسلح هرگز آرزو یا سازماندهی برای سرنگونی دولت نداشته‌اند و روحیه حرفه‌ای آنها در تبعیت از کنترل غیرنظامی عمیقاً ریشه دوانده است. اما یک رئیس‌جمهور مصمم و مقامات غیرنظامی او می‌توانند این رابطه را، حتی به طور اساسی، از طریق راه‌های کاملاً قانونی، مانند استفاده از قانون شورش، تغییر دهند.

ارتش آمریکا موظف است از دستورات غیرقانونی امتناع کند، اما نمی‌تواند به سادگی از اطاعت از دستورات غیراخلاقی یا غیراخلاقی خودداری کند، اگر آنها طبق قانون مجاز باشند. همان‌طور که باید باشد. نظامی که قضاوت خود را بالاتر از قضاوت دولت

فوق‌العاده‌ای داشتیم، اینطور نیست؟ و من آن اعداد را دیدم - و شما از من خوشتان آمده و من هم شما را دوست دارم. او از حصار نظامی خواست تا در حمایت از سیاست‌های او با اعضای کنگره لابی کنند و یک سرباز را که به دلیل جنایات جدی - از جمله جنایات جنگی - توسط دادگاه نظامی محکوم شده بود، عفو کرد و سپس او را در برنامه‌های مبارزاتی شرکت داد.

ترامپ همچنین سعی کرد با تمسخر «ژنرال‌ها» و متهم کردن آنها به حماقت، بزدلی و خیانت به نیروهای رزمنده، از رهبران ارشدی که درجه و کارشان را نظم می‌دهند، عبور کند. او از آن زمان گفته است که پس از بازگشت به قدرت، همه ژنرال‌های «بیدار» را اخراج خواهد کرد و در حال بررسی تشکیل یک هیئت خارجی از کهنه سربازان ترجیحی است تا تعیین کند کدام یک از رهبران نظامی فعال را برکنار کند. او القا کرد که ژنرال بازنشسته مارک میلی به ویژه باید به جرم خیانت اعدام شود. محقق ریسا بروکس نوشته است که اینها تلاش‌هایی برای ایجاد یک ائتلاف نظامی متعهد به حفظ او در مقام است.

آیا ترامپ به اندازه کافی نظم و انضباط دارد تا طرحی برای استفاده از ارتش علیه قدرت قانون اساسی طراحی و اجرا کند؟ باور اینکه او اینطور نیست و سوسه انگیز است. متأسفانه، این غریز را نیز دست کم می‌گیرد که باعث موفقیت او شده است و جاه‌طلبی‌های اقتدارگرایانه‌ای که او و بسیاری از اطرافیانش را به جان



نگرانی از برنامه‌های ترامپ برای ارتش

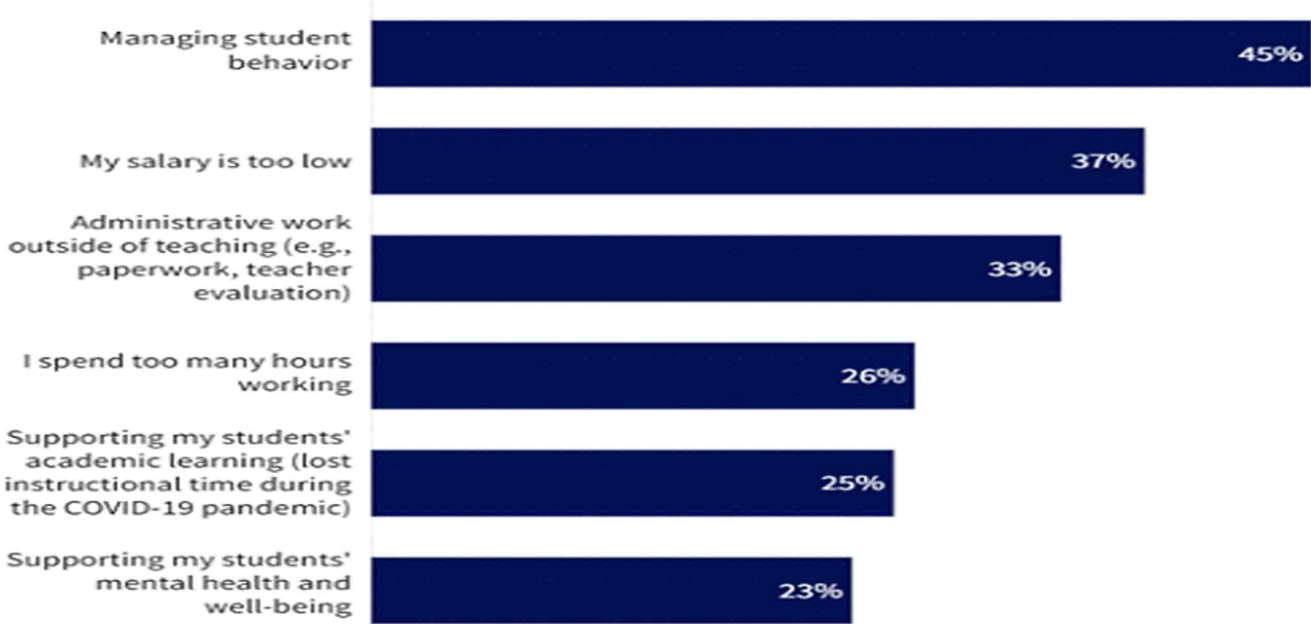
کهنه سربازان تصمیم می‌گیرند کدام یک از رهبران نظامی را اخراج کنند. قانون‌گذاران و فرمانداران نیز می‌توانند رئیس‌جمهور را برای عدم استناد به قانون قیام تحت فشار قرار دهند. در کشور ما هیچ شورشی به طور عینی رخ نمی‌دهد و دستکاری در امتیازات اجرایی برای اعلام آن، سوء استفاده از قدرت است. همچنین باعث می‌شود که مردم ارتش را ابزاری برای سرکوب داخلی بدانند. در ارتش داوطلبانه، چنین برداشتی نه تنها بر استخدام، بلکه بر انواع افرادی که برای خدمت انتخاب می‌کنند نیز تأثیر می‌گذارد، و این اعتماد عمومی به ارتش را که از زمانی که ترامپ و رهبران افکار جمهوری خواه شروع به حمله کردند رو به زوال بوده است، بیشتر خواهد کرد. مقامات ارشد نظامی هم اخلاق حرفه‌ای که ارتش آمریکا را از سیاست دور نگه می‌دارد و هم محدودیت‌های استفاده داخلی آن به دلایلی وجود دارد. آمریکایی‌ها احتمالاً ارتش یا دموکراسی ناشی از نابودی آنها را دوست نخواهند داشت. ممکن است دونالد ترامپ این خطرات را به روشی که جورج واشنگتن درک کرد، درک نکنند، اما کنگره برای این کار دلایل و آزادی عمل دارد.

غیرنظامی که برای اتخاذ تصمیمات سیاسی انتخاب شده است قرار دهد، از نظر عملیاتی ناکارآمد و خطری برای دموکراسی خواهد بود.

اما تبدیل ارتش به ابزار سیاسی رهبران غیرنظامی نیز نه تنها برای دموکراسی، بلکه برای یکپارچگی خود ارتش نیز تهدیدی است. یک ارتش سیاسی - که به جای کشور، از طرف حزب یا رئیس‌جمهور به رویارویی کشیده می‌شود - در استخدام و حفظ پرسنل مشکل خواهد داشت و مشروعیت آن هم در داخل و هم در خارج از کشور آسیب خواهد دید.

یک خط دفاعی مهم در برابر این احتمال هنوز وجود دارد و آن کنگره است. بسیاری از سیاست‌های دفاعی ایالات متحده در واقع توسط کنگره تحت قانون کنترل می‌شود و کمیته‌های نیروهای مسلح در هر دو اتاق می‌توانند و باید افراط و تفریط را مهار کنند. سنا همچنین این اختیار را دارد که گزینه‌های کابینه ترامپ را تأیید یا رد کند، و باید شرایط روشنی برای اداره وزارت دفاع ایجاد کند - که در نهایت یک تجارت ۸۴۱ میلیارد دلاری با نزدیک به ۳ میلیون کارمند است. سناتورها باید فقط منصوبانی را تأیید کنند که متعهد می‌شوند به اختیارات قانونگذار برای تعیین خط مشی نظامی احترام بگذارند (مثلاً کنگره باید هیئتی باشد که تصمیم می‌گیرد آیا زنان نظامی می‌توانند به وظایف رزمی منصوب شوند یا خیر)، و آنها نباید منصوبانی را بپذیرند که به یک گروه منتخب سیاسی اجازه دهند.

Top six sources of teacher stress



کاهش حقوق معلمان مدارس دولتی بروز فرسودگی شغلی بین این قشر

۳۵ ساعت در هفته در صنایع دیگر کار می کردند. یافته‌های آن‌ها در حالی است که رهبران مدارس و ناحیه‌ها برای رفع نگرانی‌ها در مورد روحیه معلمان و حمایت از مربیان در کار سخت بهبود بیماری همه‌گیر تلاش می‌کنند.

رفتار دانش‌آموز و حقوق پایین از عوامل استرس‌زای کلیدی معلمان است

۵۹ درصد از معلمان استرس مکرر مرتبط با شغل را در سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۴ گزارش کردند، در مقایسه با ۳۳ درصد از بزرگسالان شاغل مشابه. همچنین معلمان احتمال بیشتری داشت که علائم افسردگی را نشان دهند، به میزان ۱۹ درصد در مقایسه با ۱۲ درصد کارگران مشابه. و ۶۰ درصد پاسخ‌های معلمان نشان دهنده فرسودگی شغلی بود، در مقایسه با ۳۳ درصد از کارگران مشابه.

محققان RAND دریافتند در حالی که رفاه معلمان نسبت به نظرسنجی سال گذشته بهبود جزئی نشان داد، "معلمان همچنان بیشتر از جمعیت عمومی بزرگسالان شاغل و بیشتر از بزرگسالان شاغل در مقایسه با افراد بالغ شاغل، تقریباً در هر شاخصی از رفاه ضعیف برخوردار بودند."

در مجموع از معلمان خواسته شد که سه عامل استرس‌زا در محل کار خود را از فهرستی از گزینه‌ها انتخاب کنند، به احتمال زیاد معلمان مدیریت رفتار دانش‌آموزان، حقوق پایین و کارهای اداری را فهرست

حال معلمان خوب نیست. آنها ساعات بیشتری کار می‌کنند و حقوق کمتری نسبت به کارگران مشابه دریافت می‌کنند. بر اساس یک نظرسنجی ملی که در ۱۸ ژوئن توسط شرکت RAND منتشر شد، تعداد معلمانی که امسال در مقایسه با همسالان خود در سایر زمینه‌ها دچار استرس یا فرسودگی شغلی مکرر شده‌اند، دو برابر بیشتر است.

علیرغم آن چالش‌ها، به نظر نمی‌رسد معلمان نسبت به کارگران مشابه شغل خود را ترک کنند. ۲۲ درصد گفتند که می‌خواهند شغل فعلی خود را ترک کنند، در مقایسه با ۲۴ درصد بزرگسالان در سایر بخش‌ها.

Sy Doan، محقق سیاست RAND که این گزارش را تهیه کرده است، گفت: یافته‌ها باید به رهبران منطقه مربوط باشد، چه معلمان واقعاً قصد ترک را دنبال کنند یا نه.

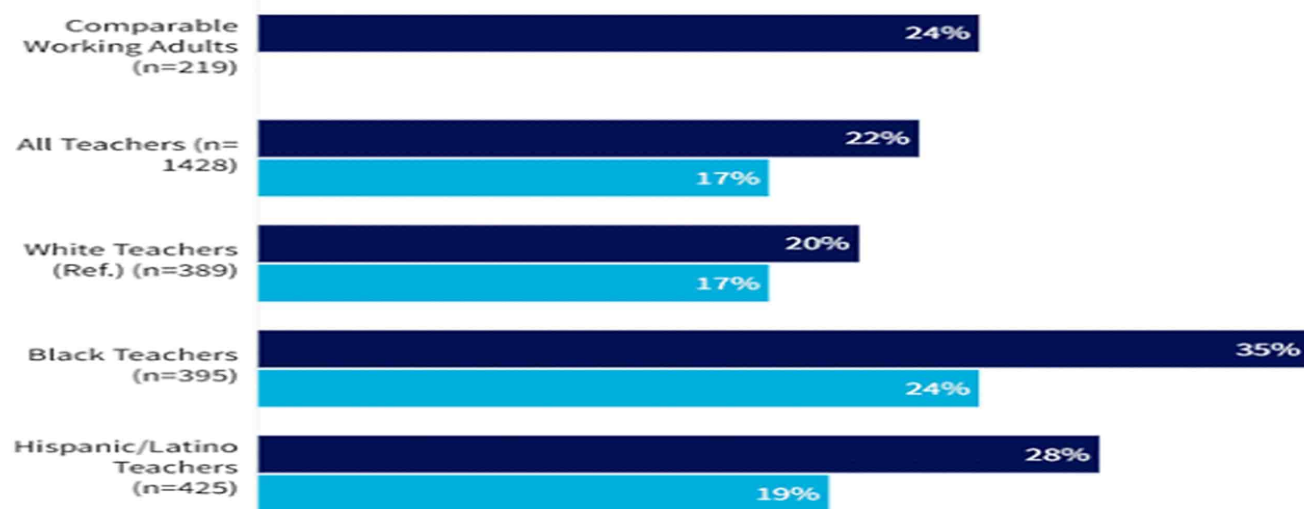
دوان گفت: «بهبودی مربیان، صرف نظر از ارتباط آن با حفظ معلم، موضوع مهمی است.» «سوال طبیعی این است که چند نفر از این افراد واقعاً شغل خود را ترک می‌کنند؟ اما قصد ترک شغل به معنای رضایت شغلی کم است و این بر رفاه، روحیه و عملکرد شغلی تأثیر می‌گذارد.»

محققان RAND نظرسنجی ژانویه را از ۱۵۰۰ معلم K-۱۲ با یک نظرسنجی از ۵۰۰ کارمند مشابه مقایسه کردند - بزرگسالانی که دارای مدرک لیسانس بودند حداقل

Teachers' intentions to leave their jobs by the end of 2023-2024 school year

Percentage of respondents...

■ ... intending to leave their job
■ ... intending to leave their profession



کاهش حقوق معلمان مدارس دولتی بروز فرسودگی شغلی بین این قشر

را ترک کنند. معلمان سیاه پوست و لاتین تبار بیشتر از همتایان سفیدپوست خود می گویند که قصد ترک را دارند.

دوان گفت، کارگرانی که خود گزارش می دهند قصد ترک شغل خود را دارند، همیشه این کار را انجام نمی دهند.

این گزارش به یک مطالعه اخیر اشاره می کند که نشان می دهد تقریباً ۳۰ درصد شغل خود را ظرف یک سال پس از نشان دادن برنامه ای برای انجام این کار ترک کردند.

تیم RAND نوشت: «به کارگیری این معیار تقریبی برای داده های ما نشان می دهد که تقریباً ۷ درصد از معلمان در سراسر کشور شغل خود را تا پایان سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۰۲۴ ترک خواهند کرد و تقریباً ۵ درصد این حرفه را ترک خواهند کرد.

معلمان در تمام سطوح حقوق معتقدند که حقوق کمتری دریافت می کنند

معلمان میانگین حقوق پایه را ۷۰۰۰۰ دلار گزارش کردند، در حالی که میانگین دستمزد پایه تقریباً ۸۸۰۰۰ دلار برای بزرگسالان شاغل قابل مقایسه بود. ۳۶ درصد از معلمان گفتند که دستمزدشان مناسب است، در حالی که این رقم برای کارگران مشابه ۵۱ درصد است.

برآوردهای معلمان از میانگین حقوق آنها با داده های انجمن ملی آموزش مطابقت دارد، که میانگین حقوق را در سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۰۲۴ در حدود ۷۱۷۰۰ دلار

می کنند.

این چالش ها به موازات آن چیزی است که معلمان به عنوان بخشی از پروژه سالانه «وضعیت آموزش» این سازمان رسانه ای به خبرنگاران EdWeek گفتند. شاخص اخلاق معلمان پروژه نیز تا حد زیادی با تحقیق جدید RAND مشابهت داشت و دریافت که روحیه معلمان در حال حاضر بیشتر منفی است تا مثبت.

معلمان از افزایش رفتار نادرست و مبارزه با مشارکت دانش آموزان از زمان شروع همه گیری COVID-۱۹ شکایت کرده اند. در این نظرسنجی، ۶۶ درصد از معلمان با پنج سال یا کمتر تجربه رفتار را به عنوان یک عامل استرس زا ذکر کردند، در حالی که ۴۵ درصد از معلمان کلی.

معلمان سیاهپوست و معلمان با ۱۰ سال یا کمتر تجربه بیشتر از معلمان به طور کلی حقوق های پایین را به عنوان یک عامل استرس زا ذکر می کنند.

بیش از یک پنجم معلمان می گویند که قصد ترک شغل خود را دارند

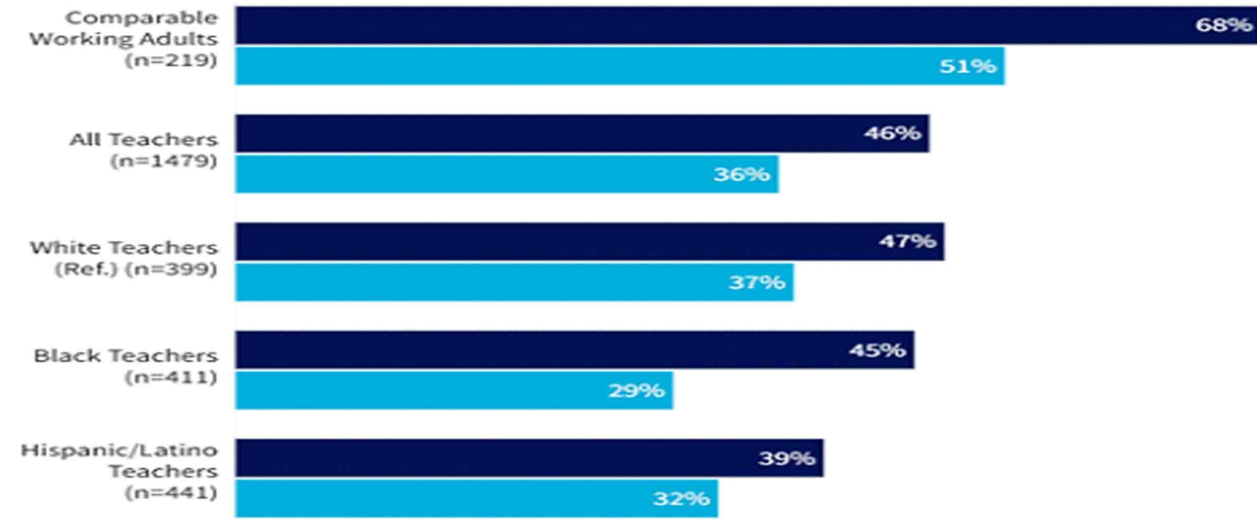
نسبت معلمانی که قصد ترک شغل خود را تا پایان سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۴ گزارش کردند مشابه نسبت کارگران مشابهی بود که قصد ترک شغل خود را گزارش کردند.

۲۲ درصد از معلمان گفته اند که قصد ترک شغل خود را دارند و ۱۷ درصد گفته اند که می خواهند این حرفه

Teachers' satisfaction with hours worked, pay

Percentage of respondents ...

■ ... satisfied with total working hours
■ ... who consider base pay adequate



کاهش حقوق معلمان مدارس دولتی بروز فرسودگی شغلی بین این قشر

نشان می دهد.

به طور متوسط، معلمان گفتند که خواهان افزایش ۱۶۰۰۰ دلاری در حقوق خود هستند و معلمان در همه گروه های حقوقی نشان دادند که باید درآمد بیشتری داشته باشند. در یک نظرسنجی اخیر مرکز تحقیقات EdWeek، معلمان این رقم را کمی بالاتر - حدود ۲۰۰۰۰ دلار اعلام کردند.

معلمان ساعات بیشتری را نسبت به سایر کارگران گزارش می دهند

معلمان گزارش دادند که به طور متوسط ۵۳ ساعت در هفته کار می کردند، در حالی که کارگران مشابه ۴۳ ساعت کار هفتگی گزارش کردند. و معلمان به طور قابل توجهی کمتر از سایر کارگران مشابه می گویند که از حقوق و حجم کاری خود راضی هستند.



سیاست های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

می تواند یکی از محدود موانعی باشد که ترامپ از کنگره تحت کنترل جمهوری خواهان برای اجرای دستور کار خود با آن روبرو خواهد شد. با این حال، محتمل ترین سناریو این است که جمهوری خواهان منتخب که نماینده مناطق روستایی هستند، در نهایت مطابق با طرح ترامپ خواهند بود. اگر چنین باشد، تأثیرات این امر نشان می دهد که آیا چیزی می تواند سلطه جمهوری خواهان را بر شهرهای کوچک آمریکا در دوران ترامپ کاهش دهد یا اینکه شور و شوق حامیان روستایی او، آزادی عمل تقریباً نامحدودی را برای ترامپ فراهم می کند تا علیه منافع اقتصادی شان بدون پرداخت هیچ بهای سیاسی کار کند.

نیکلاس جاکوبز گفت: «من فکر نمی کنم [برنامه ترامپ] به معکوس شدن چشمگیر این تغییرات حزبی منجر شود، زیرا حقیقت این است که تحقیر حزب دموکرات دهه ها در حال شکل گیری است و عمیقاً در مناطق روستایی آمریکا شکل می گیرد. یک دانشمند علوم سیاسی در کالج کولبی و نویسنده کتاب ۲۰۲۳ رای دهندگان روستایی به من گفت. جیکوبز اضافه کرد، اما اگر ترامپ به سیاست هایی که در مبارزات انتخاباتی اش انجام داده عمل کند، «سخت است تصور کرد که [مکان های] روستایی آسیب نبینند و رنج نبینند، و تصور اینکه روستایی ها پاسخی ندهند سخت است».

حمایت از ترامپ در مناطق روستایی در انتخابات ماه گذشته به میزان قابل توجهی رسید، حتی در مناطق

به نظر می رسد حمایت دونالد ترامپ در مناطق روستایی آمریکا تقریباً سقفی ندارد. در انتخابات ماه گذشته، ترامپ حتی با اختلاف بیشتری نسبت به انتخابات ریاست جمهوری خود در سال های ۲۰۲۰ و ۲۰۱۶، در رقابتهای انتخاباتی پیروز شد.

اما چندین سیاست اصلی دور دوم که ترامپ و کنگره جمهوری خواه از آن ها حمایت کرده اند، می تواند به طور نامتناسبی به آن مکان ها آسیب برساند.

تولیدکنندگان محصولات کشاورزی ممکن است با زیان های بدتر از هر بخش اقتصادی دیگری از برنامه های ترامپ برای اعمال تعرفه های گسترده بر واردات و انجام آنچه که او اغلب آن را «بزرگ ترین عملیات اخراج داخلی» مهاجران غیرقانونی «در تاریخ آمریکا» می نامد، مواجه شوند. بیمارستان ها و سایر ارائه دهندگان بهداشت در مناطق روستایی ممکن است با بیشترین فشار ناشی از پیشنهادهای روبرو شوند که ترامپ برای کاهش هزینه های Medicaid پذیرفته است، که پوشش بیشتری از بزرگسالان در جوامع کوچکتر را نسبت به مناطق بزرگ شهری فراهم می کند. و اگر ترامپ در تعهد خود مبنی بر گسترش «انتخاب مدرسه» با ارائه کوپن هایی به والدین برای فرستادن فرزندانشان به مدارس خصوصی، موفق شود، مدارس دولتی شهرهای کوچک حتی بیشتر از مناطق مدارس شهری بی ثبات خواهند شد. مقاومت در برابر چنین اقداماتی در مناطق روستایی قرمز رنگ



سیاست‌های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

انتخابات کنگره عمدتاً همین مسیر را دنبال کرده است. زمانی مناطق روستایی پایگاه سیاسی دموکرات‌های «سگ آبی» میانه‌رو و محافظه‌کار فرهنگی در مجلس بودند، اما از زمانی که حزب جمهوری‌خواه در انتخابات میان‌دوره‌ای سال ۲۰۱۰ به پیروزی رسید، جمهوری خواهان سگ‌های آبی را تا انقراض واقعی شکار کردند. نقشه‌های کنترل کرسی‌های مجلس در حال حاضر حومه شهر را تقریباً در هر ایالت قرمز کاملاً نشان می‌دهد. به استثنای چند استثنا در نیوانگلند، ایالت‌هایی که ساکنان روستایی بیشترین سهم از جمعیت را تشکیل می‌دهند، اکثراً جمهوری خواهان را برای مجلس سنا انتخاب می‌کنند.

همان‌طور که جیکوبز اشاره کرد، پیشرفت‌های جمهوری خواهان در شهرهای کوچک آمریکا از احساس عمیق این جوامع از عقب ماندن در آمریکای در حال تغییر تغذیه می‌کند. ترامپ، به عنوان یک نیویورکی سه بار ازدواج کرده که بیشتر عمر خود را در پنت هاوس در خیابان پنجم گذرانده است، همیشه برای رای دهندگان روستایی تریبون بعید به نظر می‌رسد، با این حال ارتباط او با آنها عمیق است. جیکوبز معتقد است پس از سال‌ها کاهش ظاهراً غیرقابل جبران در جوامع دورتر، ساکنان روستایی به‌ویژه به حملات ترامپ به «نخبگان» و وعده‌های او برای دگرگون کردن سیستم واکنش نشان می‌دهند. جیکوبز به من گفت: «من فکر می‌کنم مردم روستایی این ایده را رد می‌کنند که

روستایی به شدت لاتین تبار در جنوب غربی و برخی از مناطق روستایی سیاه‌پوست در جنوب شرقی افزایش یافت. مرکز غیرحزبی مطالعات روستایی یک سیستم طبقه بندی شش طبقه ای ایجاد کرده است که تقریباً ۳۱۰۰ شهرستان کشور را از شهری ترین تا روستایی ترین بخش بندی می‌کند. این مرکز دریافت که در دومین گروه روستایی، مناطق کوچک شهری، ترامپ ۶۰ درصد آرا را در مقایسه با کامالا هریس، معاون رئیس جمهور ۴۰ درصد به دست آورد. در رده بالای روستایی‌ترین مناطق، یعنی مناطق غیرکلان‌شهری، ترامپ با ۶۹ درصد به ۳۱ درصد هریس را شکست داد.

سهم ترامپ در مناطق غیر شهری حتی از ۶۶ درصد او در مقابل جو بایدن در سال ۲۰۲۰ و ۶۷ درصد در برابر هیلاری کلینتون در سال ۲۰۱۶ فراتر رفت.

ترامپ در سه نامزدی خود برای کاخ سفید، به طور قابل توجهی در مناطق روستایی بیشتر از جوامع پرجمعیت کشور، حمایت بیشتری به دست آورد. اگرچه او در شهرهای شهری‌تر از میت رامنی، نامزد جمهوری خواهان در سال ۲۰۱۲، عملکرد بهتری نداشت، اما ترامپ در مناطق غیر مترو، از ۲۰ امتیاز در سال ۲۰۱۲ به ۴۰ امتیاز در سال جاری، تقریباً دو برابر کرد. در متروهای کوچک، برتری ۲۰ امتیازی ترامپ در سال ۲۰۲۴ نشان دهنده افزایش قابل توجهی نسبت به برتری ۱۲ امتیازی رامنی بود.



سیاست های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

درگیری های تجاری کبود در دوره اول ترامپ، خریداران خارجی محصولات کشاورزی آمریکایی را تشویق کرد تا عرضه خود را متنوع کنند تا کمتر در برابر اختلالات تجاری آتی آسیب پذیر باشند. به گفته اشتاین باخ، در نتیجه درگیری های تجاری ترامپ، ایالات متحده سهم خود را در این بازارها از دست داد و هرگز آن را پس نگرفت. برای مثال، در سال ۲۰۱۶، ایالات متحده تقریباً به اندازه برزیل، سویا به چین فروخت. اکنون برزیل سه برابر بیشتر از بازار چین را در اختیار دارد. اشتاینباخ گفت: «چین خواستار کالاهای بیشتری است» اما آنها را از سایر تأمین کنندگان می خرد، «و این بدان معناست که ما پول زیادی روی میز گذاشتیم».

همه این اختلالات ناشی از تعرفه های نسبتاً هدفمند ترامپ در دوره اول بر واردات است. او اکنون تعرفه های بسیار گسترده تری را تهدید می کند، از جمله تعرفه ۱۰ درصدی بر تمام واردات، افزایش به ۶۰ درصد برای واردات از چین و ۲۵ درصد برای کالاهای مکزیکی و کانادا. اشتاین باخ معتقد است که کشاورزان «به احتمال زیاد» اکنون با موانع تجاری تلافی جویانه بزرگتری علیه محصولات خود نسبت به دوره اول ریاست جمهوری ترامپ مواجه خواهند شد. او به من گفت: «بدترین سناریوها واقعاً بد هستند».

لابی های مزرعه از وعده ترامپ برای کاهش مقررات زیست محیطی استقبال می کنند و امیدوارند که او بتواند به وعده خود برای کاهش هزینه های انرژی

شیطانی که ما می شناسیم بدتر از شیطانی است که ترامپ می آورد.

علیرغم جذابیت وعده ترامپ مبنی بر «انتقام» علیه نیروهایی که این افراد معتقدند آنها را عقب نگه داشته اند، تغییری که او در جزئیات دستور کار دوره دوم خود ارائه می دهد ممکن است این روابط را تیره کند. درگیری های احتمالی با برنامه های ترامپ برای تجارت آغاز می شود. تولیدکنندگان محصولات کشاورزی با بیشترین آشفتگی ناشی از تعرفه هایی مواجه شدند که ترامپ در دوره اول ریاست جمهوری خود بر شرکای تجاری متعددی از جمله چین، اتحادیه اروپا، مکزیکی و کانادا اعمال کرد. ترامپ با پرداخت بیش از ۶۰ میلیارد دلار به تولیدکنندگان برای جبران بازارهایی که با اعمال تعرفه های تلافی جویانه بر محصولات ایالات متحده از جمله سویا، ذرت و گوشت خوک از دست داده بودند، صلح را با منافع مزارع خریداری کرد. بر اساس تحلیل شورای روابط خارجی، این پرداخت ها تقریباً تمام درآمد حاصل از تعرفه های ترامپ را مصرف کرد.

پرداخت های ترامپ به کشاورزان در دوره اول ریاست جمهوری او جلوی هر گونه شورش گسترده روستایی را گرفت. اما آنها با این وجود هزینه های بلندمدتی را بر تولیدکنندگان کشاورزی تحمیل کردند.

ساندرو اشتاینباخ، مدیر مرکز مطالعات سیاست کشاورزی و تجارت در دانشگاه ایالتی داکوتای شمالی،



سیاست‌های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

ترامپ و برنامه‌های اخراج انبوه بر تولیدکنندگان محصولات کشاورزی تأثیر می‌گذارد، تأثیر مخربی را به همراه داشت. در سناریویی که ترامپ هم تعرفه‌های مورد تهدید خود را اعمال می‌کند و هم در اخراج تعداد زیادی از مهاجران موفق می‌شود، موسسه غیرحزبی پیترسون برای اقتصاد بین‌الملل پیش‌بینی کرده است که تا سال ۲۰۲۸، صادرات محصولات کشاورزی تقریباً به نصف کاهش می‌یابد و کل تولیدات کشاورزی تا یک ششم کاهش می‌یابد. این موسسه پیش‌بینی کرد که اخراج دسته جمعی نیروی کار برای تولید کشاورزی را بیش از هر بخش اقتصادی دیگری کاهش می‌دهد. این پیش‌بینی بر ارزیابی قابض اشتاینباخ تأکید می‌کند: «هر یک از این سیاست‌ها در کوتاه مدت برای مناطق روستایی آمریکا بسیار دردناک خواهد بود».

برنامه ترامپ و جمهوری خواهان کنگره برای مراقبت‌های بهداشتی بسیار دردناک برای مناطق روستایی آمریکا می‌تواند باشد. کاهش بزرگ در هزینه‌های فدرال در Medicaid و یارانه‌های بیمه‌شده برای خرید پوشش تحت قانون مراقبت مقرون به صرفه، محور برنامه مورد حمایت ترامپ بود که جمهوری خواهان مجلس در سال ۲۰۱۷ برای لغو ACA تصویب کردند. دولت ترامپ بعداً از پیشنهاد جمهوری خواهان سنا برای تبدیل Medicaid به کمک بلاکی حمایت کرد و بودجه آن را به میزان قابل توجهی کاهش داد.

عمل کند. اما عزم او برای اخراج دسته جمعی مهاجران غیرقانونی چالش دیگری را برای کشاورزان ایجاد خواهد کرد. کشاورزی به همان اندازه که هر صنعت دیگری به آن کارگران متکی است: برآوردهای متفاوت، نسبت کارگران مزرعه را که فاقد مدرک هستند، یک ششم تا تقریباً یک چهارم نشان می‌دهد. آنها همچنین سهم زیادی از نیروی کار در سایر صنایع در طول زنجیره غذایی مانند بسته بندی گوشت دارند.

به گفته اشتاین باخ، حذف سهم قابل توجهی از این کارگران از طریق اخراج، رقابت بین المللی کشاورزان آمریکایی را با افزایش هزینه های نیروی کار و در نتیجه قیمت محصولاتشان، از بین می برد. حذف کارگران غیرقانونی همچنین فشار صعودی را بر قیمت مواد غذایی داخلی وارد می کند - پس از انتخاباتی که، همانطور که خود ترامپ اشاره کرد، عمدتاً به دلیل قیمت مواد غذایی برنده شد - و همچنین با حذف قدرت خرید کارگران، اقتصاد روستایی را تضعیف خواهد کرد.

جیکوبز به من گفت: «فکر این است که اگر شروع به اخراج نیروی کار غیرقانونی کنید، مردم روستایی که در شهر معتدل هستند وارد عمل می‌شوند و آن مشاغل را پر می‌کنند، یا مردم به روستاها نقل مکان می‌کنند.» شواهد بسیار کمی وجود دارد که نشان دهد بازار کار در این جهت خود اصلاح می‌شود.

تلاش اخیر برای مدل‌سازی اینکه چگونه تعرفه‌های



سیاست‌های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

کار در شهرهای کوچک پوشش می‌دهد: مطالعات متعدد نشان داده است که حدود یک پنجم ساکنان روستایی به Medicaid متکی هستند، در مقایسه با کمتر از یک ششم. در مناطق شهری تقریباً نیمی از کودکان در مناطق روستایی از طریق برنامه بیمه سلامت کودکان فدرال که در دوران ریاست جمهوری بیل کلینتون راه اندازی شد، پوشش بهداشتی دریافت می‌کنند.

Medicaid به ویژه در رویارویی با دو چالش مراقبت بهداشتی به ویژه در جوامع روستایی مهم است. یکی اپیدمی مواد افیونی است. در یک نظرسنجی KFF در سال گذشته، بیش از ۴۰ درصد از ساکنان روستایی گفتند که آنها یا یکی از اعضای خانواده‌شان به مواد افیونی معتاد بوده‌اند که نسبت به جوامع شهری یا حومه شهر بسیار بیشتر است.

Medicaid به پایه پاسخ بهداشت عمومی به این چالش تبدیل شده است. یک مطالعه اخیر نشان داد که Medicaid هر سال برای حدود ۱٫۵ میلیون مصرف کننده مواد افیونی درمان ارائه می‌دهد. به ویژه در این تلاش، توسعه Medicaid توسط ACA برای پوشش بیشتر بزرگسالان فقیر کار که درست بالاتر از سطح فقر هستند، مهم بوده است. صدها هزار نفر در ایالت‌های هارتلند که ترامپ برنده شده‌اند، مانند میشیگان، پنسیلوانیا، اوهایو، کنتاکی و ایندیانا تحت درمان اعتیاد به مواد افیونی تحت مدیکید هستند. مؤسسه شهری

کاهش هزینه‌های فدرال در ACA و Medicaid همچنان اولویت جمهوری خواهان کنگره است. ترامپ زمانی که متعهد شد به دنبال کاهش سایر برنامه‌های شبکه ایمنی فدرال، یعنی تامین اجتماعی و مدیکر نباشد، مدیکید را به طور مداوم کنار گذاشته است. کمیته مطالعات جمهوری خواهان، یک سازمان برجسته از محافظه کاران مجلس نمایندگان، در آخرین بودجه پیشنهادی خود برای تبدیل یارانه‌های Medicaid و ACA به کمک‌های بلاکی به ایالت‌ها و سپس کاهش آن به میزان ۴/۵ تریلیون دلار در دهه آینده، بیش از چهار برابر کاهش‌های تصویب شده، خواستار شد. توسط مجلس در لایحه سال ۲۰۱۷ خود.

لری لویت، معاون اجرایی سیاست سلامت در اتاق فکر غیرحزبی KFF به من گفت: «در سطح کاهش‌هایی که برخی از این گروه‌ها درباره آن صحبت می‌کنند، ما به دنبال کارآمدتر کردن کار نیستیم. ما به دنبال حذف ده‌ها میلیون نفر از پوشش خبری هستیم.»

مناطق روستایی به ویژه در برابر کاهش در هر نقطه نزدیک به سطحی که جمهوری خواهان درباره آن بحث می‌کنند آسیب پذیر هستند. ساکنان روستاها مسن تر و فقیرتر هستند و با مشکلات بهداشتی مزمن بیشتری روبرو هستند. کارفرمایان روستایی کمتر احتمال دارد که بیمه درمانی ارائه دهند، به این معنی که Medicaid برای سهم بیشتری از بزرگسالان در سن



سیاست‌های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

شده‌اند یا به اهداف دیگری تبدیل شده‌اند و نزدیک به یک سوم از امکانات باقی‌مانده نشانه‌هایی از مشکلات مالی را نشان می‌دهند.

مان‌خاطر نشان می‌کند که بیمه خصوصی به اندازه بیمارستان‌های شهری درآمد زیادی برای بیمارستان‌های روستایی فراهم نمی‌کند، زیرا تعداد کمتری از ساکنان روستایی از چنین پوشش‌هایی برخوردار هستند. حتی برای کسانی که این کار را انجام می‌دهند، ارائه دهندگان روستایی فاقد اهرم اقتصادی برای تقاضای نرخ بازپرداختی هستند که به اندازه بیمه‌های خصوصی برای بیمارستان‌های شهری است. این وضعیت Medicaid را به یک راه نجات حیاتی برای بیمارستان‌های روستایی تبدیل می‌کند. Levitt از KFF گفت: "با کاهش‌های بزرگ در هزینه‌های بهداشتی فدرال، برای ارائه دهندگان مراقبت‌های بهداشتی روستایی بسیار دشوار است که به سادگی زنده بمانند." در بسیاری از موارد، بیمارستان‌های روستایی در حال حاضر با یک نخ آویزان شده‌اند، و برای از بین بردن آن‌ها کار زیادی لازم نیست.

همانطور که بیمارستان‌های روستایی به ویژه در برابر برنامه مراقبت‌های بهداشتی ترامپ آسیب پذیر هستند، برنامه‌های آموزشی او می‌تواند ستون دیگری از زندگی در شهرهای کوچک، که موضوع مدارس دولتی است، را تهدید کند. ترامپ بارها قول داده است که سیستم کوپن فدرال را در سراسر کشور دنبال

چپ میانه محاسبه کرده است که در همه این ایالت‌ها، اکثریت افرادی که مراقبت می‌شوند از طریق گسترش Medicaid تحت پوشش قرار می‌گیرند. سینی‌مان، وکیل مراقبت‌های بهداشتی که بر برنامه مدیکید در دوران باراک نظارت می‌کرد، تلاش‌های زیادی برای تقویت منابع جامعه‌محور برای سلامت روان و سوء مصرف مواد انجام شده است، و Medicaid که دولت او باما محور اصلی تامین مالی آن بوده است.

یکی از گزینه‌هایی که بیشتر در میان جمهوری‌خواهان برای کاهش هزینه‌های مدیکید مورد بحث قرار گرفته است، حذف پول اضافی فدرال (به اصطلاح تطبیق تقویت‌شده) است که واشنگتن به ایالت‌ها برای پوشش بیشتر اقشار فقیر تحت ACA پیشنهاد کرده است. اگر این پول برداشت شود، ایالت‌ها با فشار مالی زیادی برای کاهش چنین پوششی مواجه خواهند شد. این امر مستقیماً بودجه‌ای را که Medicaid برای پاسخ به اپیدمی مواد افیونی ارائه کرده است، کاهش می‌دهد، چیزی که ترامپ متعهد شده است در اولویت قرار دهد.

Medicaid همچنین محوری در مبارزه برای حفظ بیمارستان‌های روستایی است. این افراد با استرس مالی بسیار بیشتری نسبت به امکانات پزشکی در مناطق پرجمعیت‌تر مواجه هستند. مان می‌گوید که در دو دهه گذشته، ۱۹۰ بیمارستان روستایی تعطیل



سیاست‌های اقتصادی ترامپ و آسیب به روستائیان

خصومت او با تغییرات نژادی و فرهنگی - به شدت در جوامع روستایی طنین انداز شده است. دوره دوم او ممکن است آزمایش کند که آیا آن مخزن عمیق حمایت ایدئولوژیک می‌تواند از سیاست‌هایی که منافع مادی روستایی آمریکا را از جهات مختلف تهدید می‌کند جان سالم به در ببرد.

کند که به والدین بودجه عمومی برای فرستادن فرزندانشان به مدارس خصوصی ارائه می‌کند.

در طرح‌های متعدد رای‌گیری ایالتی در سال‌های اخیر، ساکنان روستایی به پیشنهادات برای ایجاد سیستم کوپن مدرسه رای منفی داده‌اند. این رکورد در ماه گذشته ادامه یافت، زمانی که مناطق روستایی دوباره عمدتاً علیه سیستم‌های کوپن در طرح‌های رای‌گیری در نبراسکا و کنتاکی رای دادند. (در کلرادو، مناطق روستایی به طور مساوی بر اساس یک پیشنهاد مشابه تقسیم می‌شوند.)

کلسی کوتس، که مبارزه علیه ابتکار کوپن کنتاکی را مدیریت کرد، به من گفت که این پیشنهاد حتی در مناطق روستایی محافظه‌کار فرهنگی رد شد «زیرا همه افراد جامعه به مدرسه متصل هستند». او گفت که ساکنان شهرهای کوچک دریافتند که مدارس دولتی روستایی که از قبل با فشار مالی ناشی از رکود یا کاهش ثبت نام مواجه هستند، در صورتی که کوپن‌ها بودجه بیشتری را از بین ببرند، بالشتک کمی دارند. کوتس خاطرنشان کرد، صرف نظر از اینکه رای‌دهندگان محافظه‌کار روستایی تا چه اندازه نسبت به حملات جمهوری خواهان به معلمان «بیدار» استقبال می‌کنند، «اگر از آنها در مورد مدرسه دولتی یا مدرسه محله خود بپرسید، آن را دوست دارند، زیرا می‌دانند مدرسه دولتی برای جامعه خود چه معنایی دارد.»

در طول سه دوره انتخابات، پیام‌های ترامپ - به ویژه



نرخ اخراج در دوره بایدن بیشتر از دوره اول ترامپ

تقریباً ۸۲ درصد از ۲۷۱۰۰۰ مهاجری که در آن سال اخراج شدند توسط ماموران مرزی دستگیر شدند. رئیس جمهور منتخب ترامپ وعده داده است که "بزرگترین عملیات اخراج در تاریخ" را پس از بازگشت به قدرت در ۲۰ ژانویه آغاز خواهد کرد. با این حال، این وعده‌ها احتمالاً با چالش‌های لجستیکی و مالی زیادی مواجه خواهند شد. ترامپ که منجر به پیروزی قاطع خود بر کامالا هریس در نوامبر شد، بیشتر زمان خود را در مسیر مبارزات انتخاباتی صرف حمله به سیاست‌های مرزی کاخ سفید کرد. کارولین لیویت، سخنگوی انتقالی ترامپ به رویترز گفت که اخراج بایدن در مقایسه با سطوح بالای مهاجرت غیرقانونی در دوران ریاست جمهوری او ناچیز است. او گفت: «در روز اول، رئیس‌جمهور ترامپ کابوس مهاجرت و امنیت ملی را که جو بایدن با راه‌اندازی بزرگترین عملیات اخراج دسته‌جمعی جنایتکاران غیرقانونی در تاریخ ایالات متحده ایجاد کرد، برطرف خواهد کرد. تعداد برخوردهای مهاجران در امتداد مرز ایالات متحده و مکزیک در دسامبر ۲۰۲۳ به بالاترین حد خود رسید، اما به ویژه در چند ماه گذشته به طور قابل توجهی کاهش یافته است و طبق گمرک و حفاظت مرزی ایالات متحده، اکنون در پایین‌ترین سطح خود از ژوئیه

مقامات مهاجرت ایالات متحده سال گذشته بیشترین تعداد مهاجران غیرقانونی را در نزدیک به یک دهه گذشته اخراج کردند و از رکورد اولین دوره ریاست جمهوری دونالد ترامپ پیشی گرفتند. بر اساس گزارشی که توسط آژانس مهاجرت و گمرک ایالات متحده (ICE) در روز پنجشنبه منتشر شد، در سال مالی گذشته بیش از ۲۷۱۰۰۰ مهاجر از ایالات متحده اخراج شده‌اند. گزارش ICE تنها چند هفته قبل از روی کار آمدن رئیس‌جمهور منتخب ترامپ، که قصد دارد اخراج دسته‌جمعی را سنگ بنای دولت آینده خود قرار دهد، منتشر شده است. پرزیدنت جو بایدن در سال ۲۰۲۱ متعهد شده بود که اخراج‌ها را متوقف کند، اما دولت او پس از افزایش گذرگاه‌های مرزی به گسترش آن پایان داد. در گزارش جدید منتشر شده، ICE اعلام کرد که افزایش شدید اخراج‌ها در سال مالی گذشته تا حدی نتیجه یک فرآیند ساده بود. آژانس گفت که پروازهای اخراج بیشتر به مقاصد دورتر، از جمله آفریقا و آسیا، که سال‌ها اخراج ایالات متحده را نمی‌پذیرفتند، رفتند. اکثر اخراج‌ها در سال مالی ۲۰۲۴ در مقایسه با مهاجرانی که توسط ICE در داخل ایالات متحده دستگیر شده‌اند، توسط مقامات مرزی دستگیر شده‌اند.



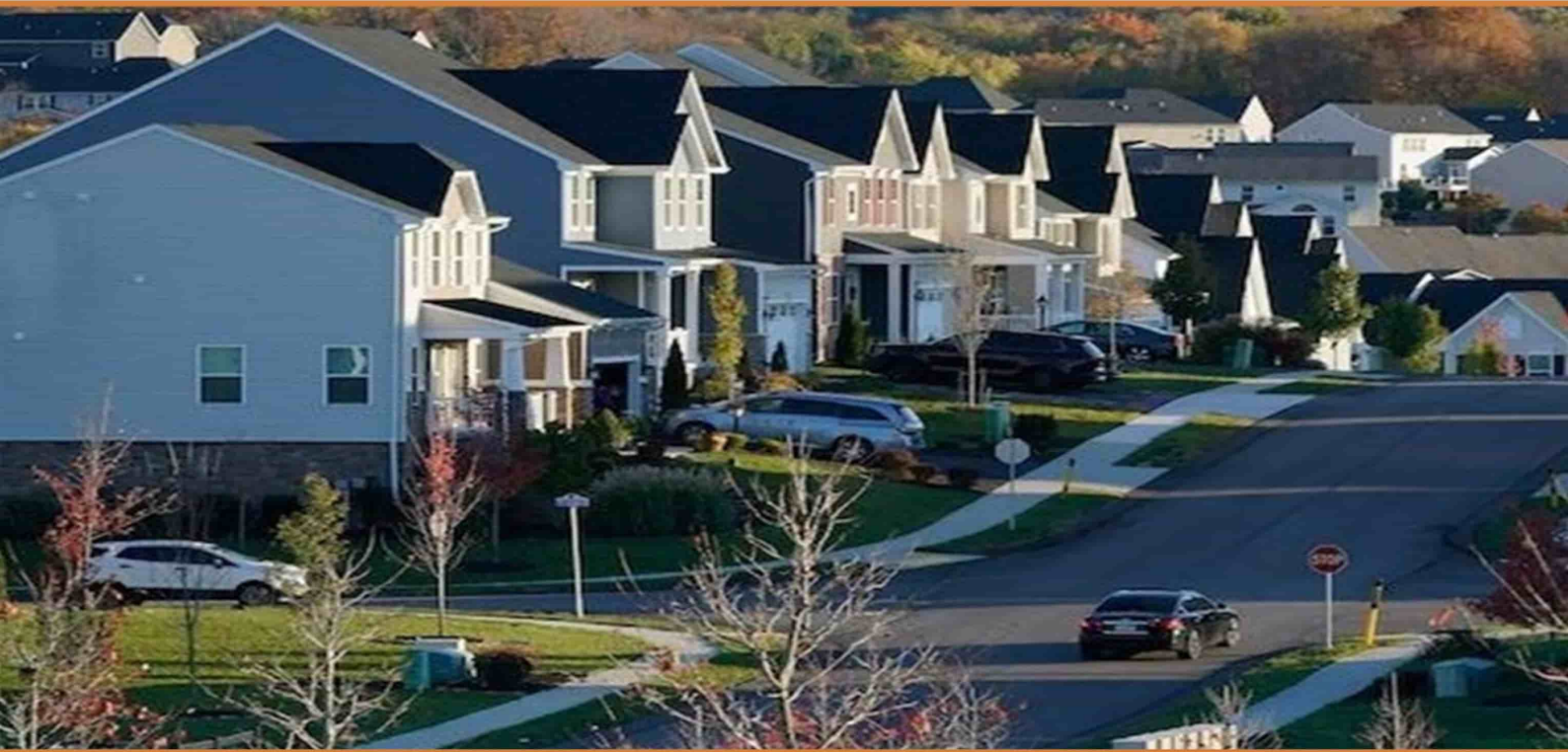
نرخ اخراج در دوره بایدن بیشتر از دوره اول ترامپ

۲۰۲۰ قرار دارد. (CBP).

همچنین افزایش اخراج‌ها را به بهبود تلاش‌های دیپلماتیک نسبت داد که کشورها را متقاعد کرد تا تعداد بیشتری از اخراج‌شدگان را پس بگیرند. مقامات مکزیکی نیز به طور فزاینده‌ای جریان مهاجرانی را که به سمت شمال به سمت مرز ایالات متحده می‌روند، کاهش داده‌اند.

در ماه ژوئن، پرزیدنت بایدن فرمان اجرایی صادر کرد که پناهندگی را به شدت محدود کرد که همراه با کمک مکزیکی منجر به کاهش عبور غیرقانونی مرزها شد.

از آن زمان، تعداد افرادی که توسط گشت مرزی ایالات متحده در انتظار رسیدگی دادگاه مهاجرت آزاد شده‌اند، ۷۰ درصد کاهش یافته است.



افزایش هزینه‌های مسکن در ایالات متحده

انداخته‌اند یا از آن صرف‌نظر کرده‌اند تا مقداری پول آزاد کنند. این نشان می‌دهد که هزینه بالای مسکن ممکن است واقعا برای سلامتی برخی افراد مضر باشد.

اما اگر برای پوشش دادن هزینه‌های مسکن خود با مشکل مواجه هستید، راه‌هایی وجود دارد که می‌توانید قبل از اینکه آسیب‌های جسمی یا روحی به همراه داشته باشد، از این موضوع جلوگیری کنید.

چرا مسکن تا این حد غیرقابل استطاعت شده است؟ پس از همه‌گیری این مسئله مالکیت خانه به طور فزاینده‌ای غیرقابل استطاعت شده است. در سه ماهه اول سال ۲۰۲۰، میانگین قیمت فروش خانه در ایالات متحده ۳۲۹۰۰۰ دلار بود. پس از رسیدن به اوج در سه ماهه چهارم سال ۲۰۲۲ یعنی ۴۴۲۶۰۰ دلار، قیمت متوسط اکنون در سه ماهه سوم سال ۲۰۲۴ روی ۴۲۰۴۰۰ دلار باقی مانده است.

نرخ وام مسکن در طول همه‌گیری این موضوع، به پایین‌ترین حد خود رسید، زیرا وام‌دهندگان سعی کردند تجارت را به هم بزنند. افزایش تقاضای خریدار به دنبال آن افزایش یافت که باعث افزایش قیمت مسکن شد.

سپس، زمانی که نرخ‌های وام مسکن شروع به افزایش کرد، صاحبان خانه‌های موجود برای حفظ نرخ‌های فوق‌العاده‌ای که در آن قفل شده‌اند یا با آنها بازپرداخت کرده بودند، باقی ماندند. این باعث ایجاد

آمریکایی‌هایی که کمتر از ۵۰ هزار دلار درآمد دارند، وعده‌های غذایی را حذف می‌کنند، وسایل خود را می‌فروشند و مراقبت‌های پزشکی را برای پوشش هزینه‌های مسکن به تأخیر می‌اندازند.

بسیاری از آمریکایی‌ها بیش از هر هزینه دیگری برای مسکن خرج می‌کنند. و با توجه به روشی که هزینه مسکن افزایش یافته است، تعجب آور نیست که بدانیم افراد کم درآمد در تلاش برای ادامه دادن هستند.

بر اساس شاخص قیمت مصرف‌کننده، در اکتبر ۲۰۲۴، هزینه سرپناه نسبت به سال گذشته ۴٫۹ درصد افزایش یافت.

بنابراین جای تعجب نیست که طبق گزارش اخیر ردفین، ۷۴ درصد از آمریکایی‌هایی که کمتر از ۵۰۰۰۰ دلار در سال درآمد دارند، به طور منظم برای پرداخت هزینه وام یا اجاره خود با مشکل مواجه هستند.

با این حال، آنچه تکان‌دهنده است، فداکاری‌هایی است که برخی از افراد کم درآمد برای حفظ سقف بالای سر خود انجام می‌دهند. در واقع، ۲۴ درصد از آمریکایی‌هایی که کمتر از ۵۰۰۰۰ دلار در سال درآمد دارند، وعده‌های غذایی خود را حذف کرده‌اند تا از عهده پرداخت اجاره یا وام مسکن خود برآیند. و ۲۳ درصد مجبور به فروش وسایل شده‌اند.

۲۱ درصد از آمریکایی‌هایی که کمتر از ۵۰۰۰۰ دلار در سال درآمد دارند، درمان‌های پزشکی را به تأخیر



افزایش هزینه های مسکن در ایالات متحده

باشند.

با این حال، طیف گسترده ای از درآمدها در این محدوده وجود دارد. و قابل درک است که کسانی که درآمد بسیار کمتری از ۵۰۰۰۰ دلار دارند ممکن است برای پرداخت هزینه مسکن به افراطگرایی متوسل شوند.

اگر درآمد شما برای واجد شرایط بودن برای هر نوع کمک دولتی بسیار زیاد است، اگر مستاجر بلندمدتی با وضعیت خوبی هستید، می توانید سعی کنید اجاره خود را با صاحبخانه خود کاهش دهید. جای خالی برای صاحبخانه هزینه دارد و مستاجران مزاحم می توانند در دسر ساز باشند. صاحبخانه شما ممکن است مایل به ارائه یک تخفیف جزئی باشد تا مجبور نباشد واحد شما را پر کند یا ریسک مستاجر جدید را بپذیرد.

اگر صاحب خانه هستید، می توانید با وام دهنده خود تماس بگیرید تا ببینید آیا می توانید شرایط وام مسکن خود را تغییر دهید. تغییر شرایط وام موجود می تواند پرداخت های شما را مقرون به صرفه تر کند - به عنوان مثال، با تمدید دوره بازپرداخت شما.

البته این فرض را بر این می گذارد که شما می خواهید در خانه خود بمانید. اگر مایل به کوچک سازی و داشتن سهام در خانه خود هستید، ممکن است بتوانید با قیمتی که از آن راضی هستید بفروشید و پرداخت های بالاتر خود را با پرداخت های پایین تر عوض کنید.

شکافی بین تقاضای خریدار و عرضه مسکن شد که تا به امروز ادامه دارد.

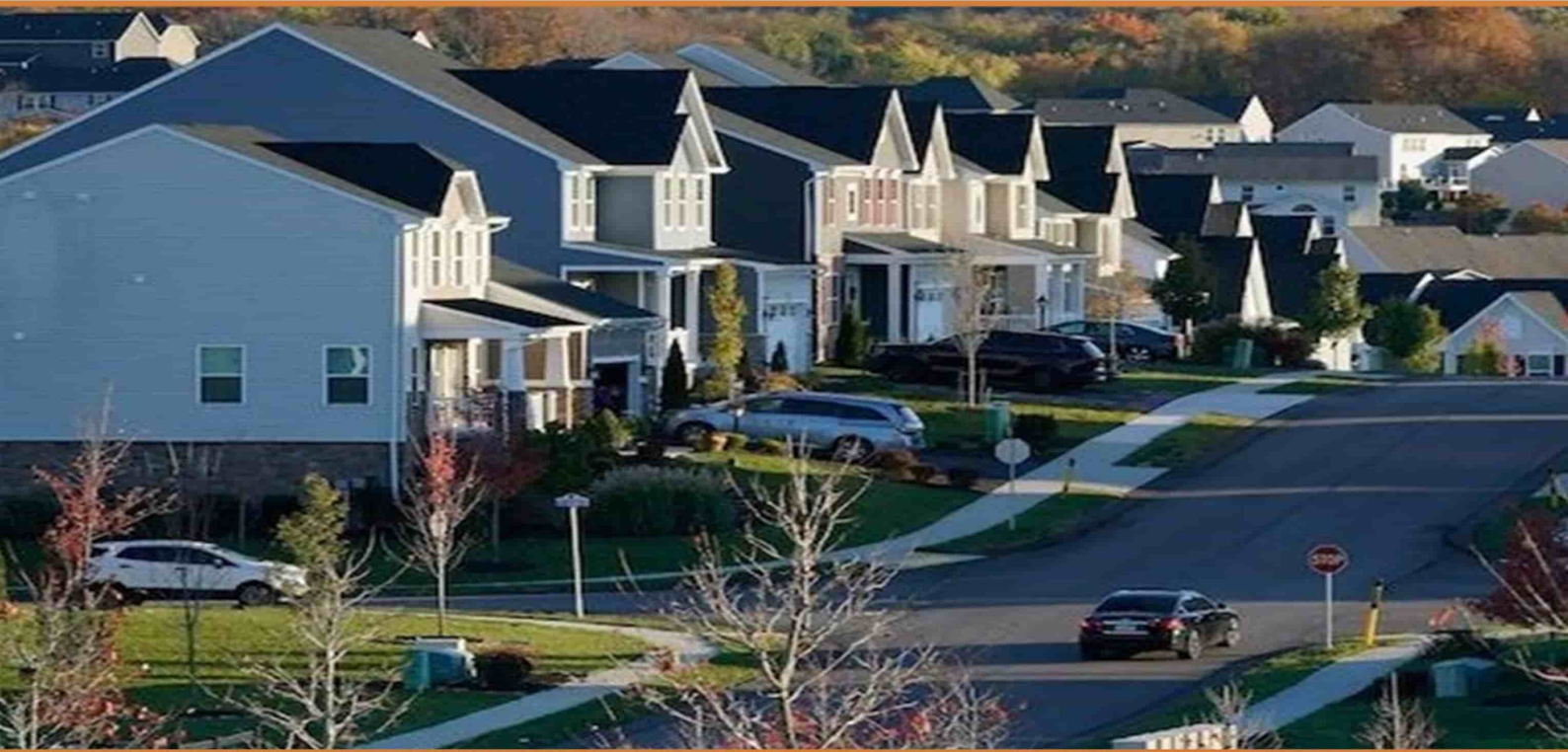
طبق اعلام انجمن ملی ملکی، در اکتبر سال ۲۰۲۴، عرضه ۴/۲ ماهه خانه در مقیاس ملی وجود داشت. این یک بهبود نسبت به سال قبل است، اما هنوز کمتر از عرضه شش ماهه است که اغلب برای پاسخگویی کامل به تقاضای خریداران لازم است. و هر زمان که تقاضا از عرضه پیشی بگیرد، قیمت ها افزایش می یابند و بالا می مانند تا زمانی که اوضاع یکنواخت شود.

در این میان، مالکیت خانه به قدری هزینهزا شده است که افراد بیشتری به اجاره روی آورده اند. اما این افزایش تقاضا به مالکان امکان افزایش قیمت اجاره را داده است.

همچنین، تورم افسارگسیخته در چند سال گذشته هزینه مواردی مانند تعمیر و نگهداری ملک و خدمات آب و برق را افزایش داده است. صاحبخانه ها بدون شک این هزینه ها را در قالب پرداخت های بالاتر اجاره بها به مستاجران خود منتقل می کنند.

چگونه هزینه های مسکن خود را مقرون به صرفه تر کنید

متوسط درآمد ایالات متحده تنها ۱۱۶۵ دلار در هفته یا ۶۰۵۸۰ دلار در سال است، به این معنی که برخی از افرادی که کمتر از ۵۰۰۰۰ دلار در سال درآمد دارند ممکن است چندان با حقوق معمولی فاصله نداشته



افزایش هزینه‌های مسکن در ایالات متحده

اما اگر در وام مسکن خود زیر خط فقر هستید، می‌توانید از طریق صبر و حوصله به توقف پرداخت وام مسکن خود نگاه کنید، اما این تنها یک راه حل موقت خواهد بود.

اگر جابه‌جایی گزینه‌ای نیست و نمی‌توانید در پرداخت های وام مسکن خود اتاق تکان‌دهنده‌ای داشته باشید، کار کردن در یک شغل جانبی یا ساعت‌های بیشتر در محل کار اصلی خود برای درآمد اضافی ممکن است بهترین گزینه شما باشد.

ردفین دریافت که ۲۱ درصد از افرادی که کمتر از ۵۰۰۰۰ دلار در سال درآمد دارند، از قبل این کار را انجام می‌دهند تا بتوانند خانه‌های خود را بپردازند، بنابراین تا زمانی که نرخ وام مسکن کاهش پیدا کند، ارزش آن را دارد. اگر این اتفاق بیفتد، ممکن است بتوانید با نرخ بهره پایین‌تر و پرداخت‌های ماهانه مقرون به صرفه‌تر سرمایه‌گذاری مجدد کنید.



گسترش اعتصاب کارکنان استارباکس آمریکا

واقعی رفتار نمی کند، نمی پذیرند." استارباکس گفت تنها حدود ۱۷۰ فروشگاه استارباکس طبق برنامه باز نشدند. این شرکت اعلام کرد که ۹۸ درصد از بیش از ۱۰۰۰۰۰ فروشگاه تحت مدیریت شرکت و نزدیک به ۲۰۰۰۰۰ کارمند به کار عادی خود ادامه می دهند. یکی از مدیران استارباکس در یادداشتی برای کارمندان که توسط این شرکت ارسال شده است، خواسته های اتحادیه را "غیرپایدار" خواند و از مزایای کلی بسته مزایا که کارگران می توانند دریافت کنند، اشاره کرد و خاطر نشان کرد که کارکنانی که حداقل ۲۰ ساعت در هفته کار می کنند، به طور متوسط ۳۰ دلار در ساعت دستمزد و مزایا ترکیبی دریافت می کنند. سارا کلی، معاون اجرایی استارباکس گفت: «اتحادیه هفته گذشته تصمیم گرفت از چانه زنی کناره گیری کند. زمانی که اتحادیه به میز مذاکره بازگردد، آماده ادامه مذاکرات هستیم.»

استارباکس پس از اینکه در ماه آگوست، مدیر عامل چیپوتل، برایان نیکول را به عنوان مدیر عامل چیپوتل انتخاب کرد، از افزایش احساسات سرمایه گذار برخوردار شد، اگرچه قیمت سهام آن در هفته های اخیر در کنار عقب نشینی گسترده تر از بازار کاهش یافته است.

نیکول متعهد شده است که با حسن نیت با اتحادیه مذاکره کند، اگرچه دوره قبلی او در زنجیره بوریتو با حداقل دو توافق با کارگران مورد درخواست هیئت ملی روابط کار مشخص شد.

انتظار می رفت این اعتصاب حدود ۲ درصد از همه مکان ها را تحت تأثیر قرار دهد. هدف اتحادیه کارگران باریستا برجسته کردن اعمال ناعادلانه کار است. اعتصاب باریستای استارباکس به ۵۰۰۰ کارگر در بیش از ۳۰۰ فروشگاه در ۴۵ ایالت در حال گسترش است، درست همزمان با شروع تعطیلات شرکت.

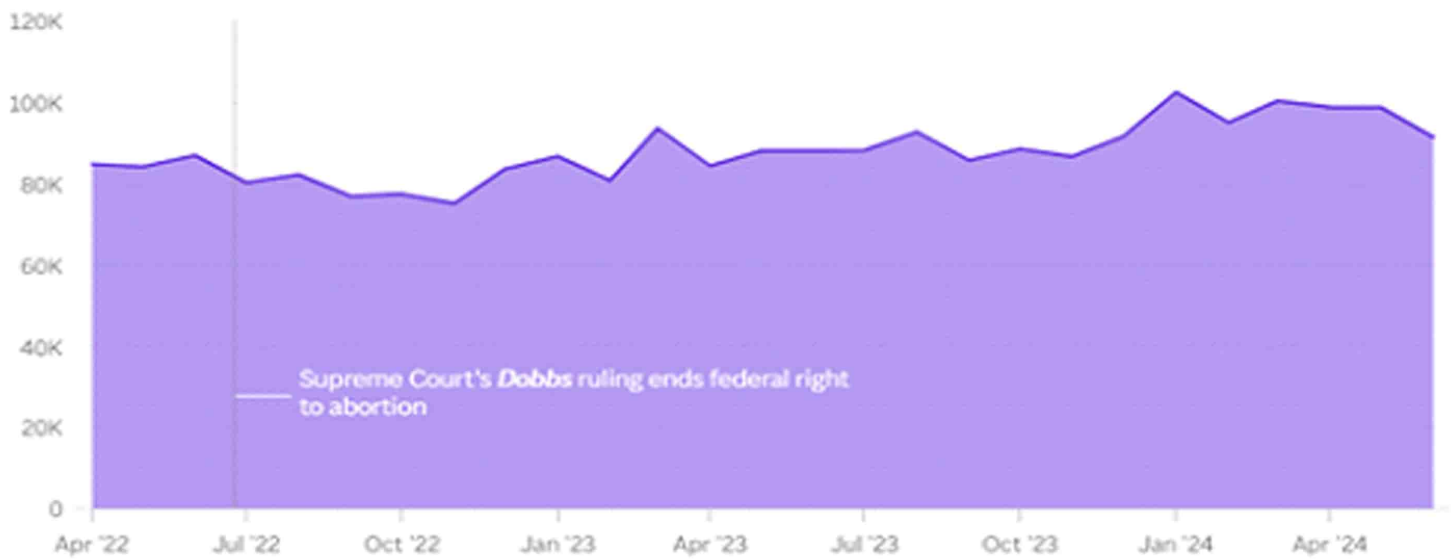
اگرچه هنوز هم تنها حدود ۳ درصد از کل مکان های استارباکس ایالات متحده را نشان می دهد، اما گسترش فعالیتی است که هفته گذشته در سه شهر آغاز شد.

این اعتصاب که توسط اتحادیه بین المللی کارکنان خدمات و کارگران استارباکس سازماندهی شده است، هدف از این اعتصاب جلب توجه به اتهامات مربوط به اعمال ناعادلانه کار و توقف مذاکرات بر سر قراردادی است که هزاران کارگر را پوشش می دهد. کارگران به دنبال افزایش فوری حداقل دستمزد ساعتی استارباکس به میزان ۶۴ درصد و بیش از ۷۷ درصد در طول عمر قرارداد سه ساله هستند.

لین فاکس، رئیس اتحادیه کارگران گفت: «بعد از اینکه استارباکس در مورد اینکه چگونه شرکای خود را در سراسر سیستم ارزش قائل است، ما از پذیرش صفر سرمایه گذاری فوری در دستمزد باریستاها و عدم حل و فصل صدها شیوه کار ناعادلانه برجسته خودداری می کنیم. یک بیانیه "باریستاها ارزش خود را می دانند و پیشنهادی را که با آنها به عنوان شریک

Abortions by month

Total for all states



Source: Society of Family Planning

AP

افزایش آمار سقط جنین در ایالات متحده

برای زنان در برخی ایالت ها، موانع عمده ای برای سقط جنین وجود دارد - و مدافعان می گویند که زنان کم درآمد، اقلیت و مهاجر کمترین احتمال را دارند که بتوانند آن را در زمانی که بخواهند انجام دهند. برای کسانی که در ایالت های دارای ممنوعیت زندگی می کنند، راه های دسترسی به سقط جنین از طریق سفر یا قرص های سقط جنین است.

قرص های سقط جنین قبل از حکم دیوان عالی دابز سهمی ۵۰ درصدی را از آن خود کرده بودند که در حال حاضر این میزان به بالاتر از ۵۰ درصد و به نزدیک دو سوم رسیده است. در حال حاضر نیز، تجویز قرصها از طریق بهداشت از راه دور رایجتر شده است. تا تابستان ۲۰۲۴، ده درصد سقط جنینها در ایالاتی که سقط جنین در آنها ممنوعیت قانونی دارند، از طریق بهداشت و از راه دور تجویز میشد. در نتیجه موضوع قرصها، موضوعی است که در مرکز مناقشات و منازعات سقط جنین وجود دارد. این ماه، تگزاس از یک پزشک نیویورکی به دلیل تجویز قرص برای یک زن تگزاسی از طریق پزشکی از راه دور شکایت کرد. همچنین تلاش هایی از سوی آیداهو، کانزاس و میسوری برای لغو تاییدیه های فدرال و برخورد با آنها به عنوان "مواد خطرناک کنترل شده" و فشار برای دولت فدرال برای شروع اجرای قانون فدرال قرن نوزدهم برای ممنوعیت ارسال پستی آنها وجود دارد. کلینیک ها سقط جنین را در ایالت های ممنوعه بسته یا متوقف

سقط جنین با وجود ممنوعیت ها یا محدودیت های عمیق در اکثر ایالت های تحت کنترل جمهوری خواهان کمی رایج تر شده است و دعوای حقوقی و سیاسی بر سر آینده آن هنوز به پایان نرسیده است. اکنون دو سال و نیم از زمانی که دادگاه عالی ایالات متحده Roe v. Wade را لغو کرد و درها را به روی ایالت ها برای اجرای ممنوعیت ها باز کرد، می گذرد. این سیاست ها و تأثیر آنها از زمان صدور حکم در سازمان بهداشت زنان دابز علیه جکسون در جریان بوده است.

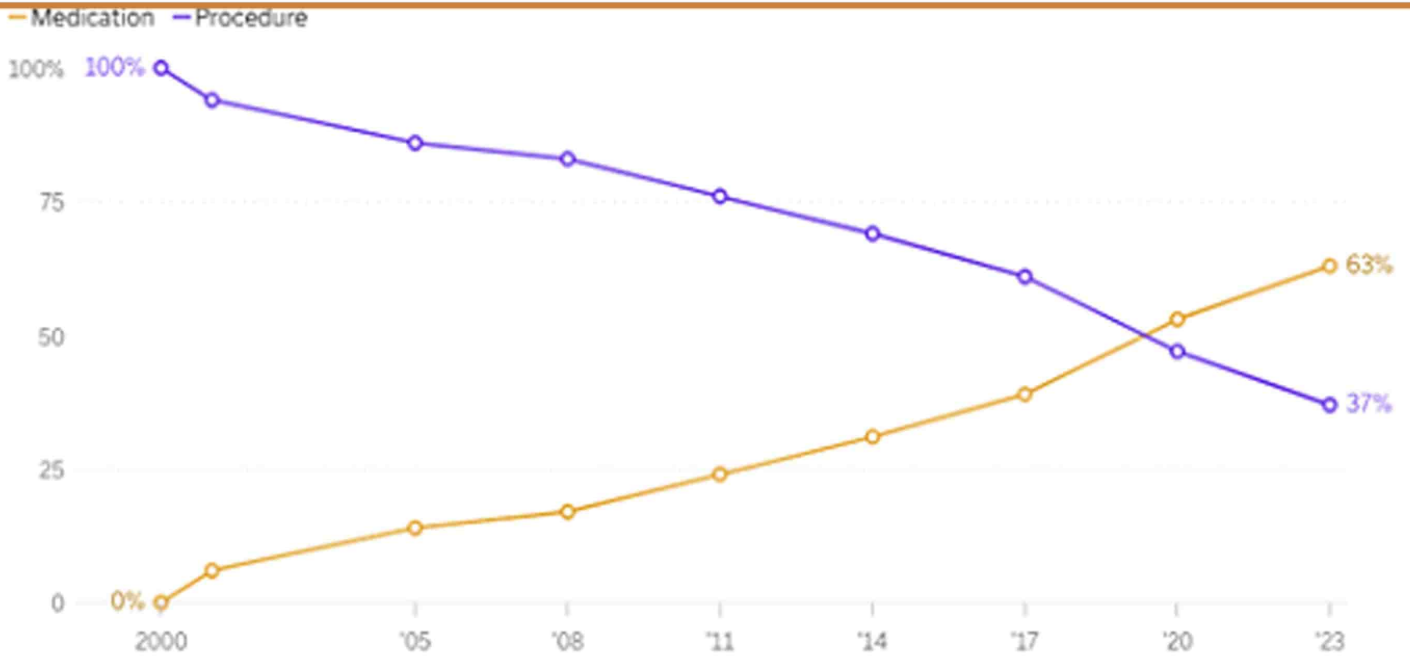
در اینجا به داده هایی در مورد وضعیت موجود اشاره می شود:

لغو Roe و اجرای ممنوعیت سقط جنین، نحوه سقط جنین زنان را در ایالات متحده تغییر داده است. اما یکی از کارهایی که انجام نداده این است که تعداد سقط های انجام شده را کاهش داده است.

اخیرا تعداد سقط های ماهانه در سراسر کشور کمی بیشتر از ماه های منتهی به حکم ژوئن ۲۰۲۲ بوده است، حتی با وجود اینکه تعداد آنها در ایالت های دارای ممنوعیت به نزدیک به صفر کاهش یافته است.

Ushma Upadhyay، دانشمند علوم اجتماعی بهداشت عمومی در دانشگاه کالیفرنیا سانفرانسیسکو، گفت: «ممنوعیت سقط جنین در واقع از وقوع سقط جنین جلوگیری نمی کند.

اما، او گفت، آنها مراقبت را تغییر می دهند.



Source: Guttmacher Institute

AP

افزایش آمار سقط جنین در ایالات متحده

کرده اند.

اما شبکه‌ای از تلاش‌ها برای رساندن زنانی که به دنبال سقط جنین هستند به مکان‌هایی که قانونی هستند تقویت شده است و اکنون سفر برای سقط جنین رایج است.

موسسه Guttmacher دریافت که بیش از دو برابر تعداد ساکنان تگزاس در سال ۲۰۲۳ در نیومکزیکو سقط جنین انجام دادند. و به همان تعداد تگزاسی آنها را در کانزاس دریافت کردند.

فلوریدا، سومین ایالت پرجمعیت این کشور، از اول ماه مه اعمال ممنوعیت سقط جنین را پس از شش هفته اول بارداری آغاز کرد.

این امر بلافاصله دولت را از کشوری که پناهگاهی برای سایر جنوبی‌هایی بود که به دنبال سقط جنین بودند به صادرکننده افرادی که به دنبال آنها بودند تغییر داد.

در مقایسه با میانگین سه ماه اول سال، حدود ۳۰ درصد کمتر سقط جنین در ماه مه وجود داشت. و در ماه ژوئن ۳۵ درصد کمتر بود.

در حالی که این ممنوعیت منحصر به فرد نیست، تأثیر آن به ویژه بزرگ است. طبق داده‌های کیتلین مایرز، استاد اقتصاد کالج میدلبری، میانگین زمان رانندگی از فلوریدا به یک مرکز در کارولینای شمالی که در آن امکان سقط جنین در ۱۲ هفته اول بارداری وجود دارد، بیش از ۹ ساعت است.

ایلینوی، کانزاس و نیومکزیکو از جمله ایالت‌هایی هستند که کلینیک‌های جدید دارند.

۷۹۹ ارائه دهنده سقط جنین قابل شناسایی عمومی در ایالات متحده در ماه می ۲۰۲۲ وجود داشت، یک ماه قبل از اینکه دادگاه عالی Roe v. Wade را لغو کرد. و طبق آمار مایرز که در حال جمع‌آوری داده‌های ارائه دهنده سقط جنین است، تا نوامبر امسال، این رقم به ۷۹۲ رسید.

اما مایرز می‌گوید برخی از بیمارستان‌هایی که همیشه سقط جنین را ارائه می‌کردند، تبلیغ آن را آغاز کرده‌اند. بنابراین آنها اکنون در تعداد کلینیک‌ها هستند - حتی اگر تعداد کمی از آنها را ارائه دهند.

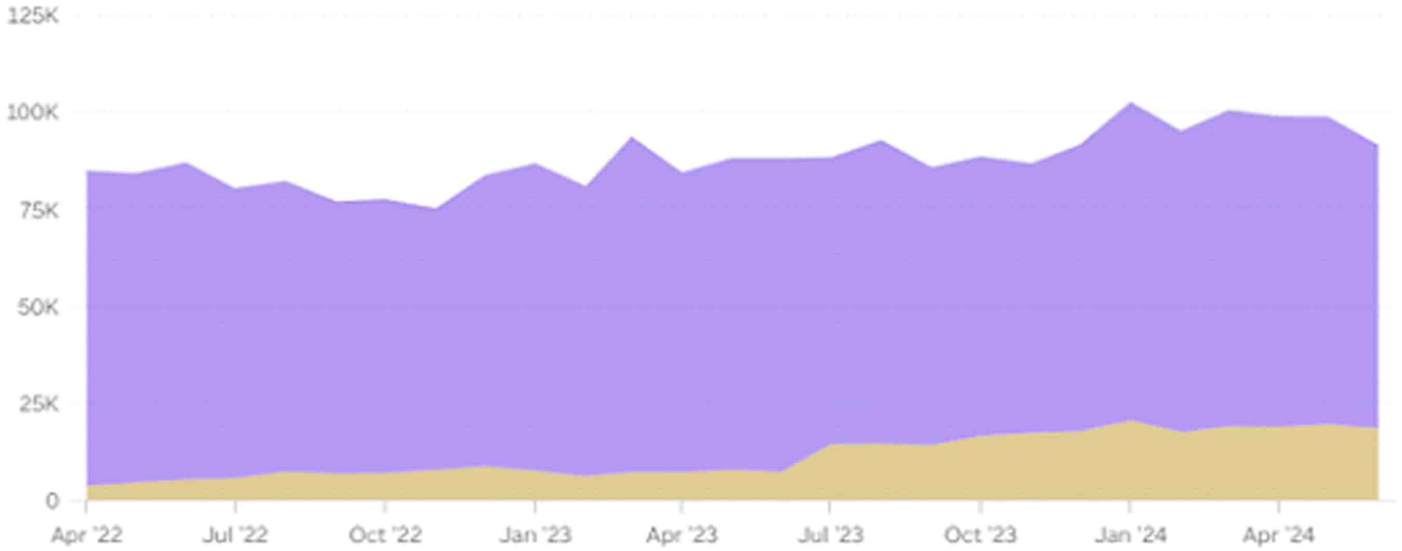
نحوه رسیدگی بیمارستان‌ها به عوارض بارداری، به‌ویژه آنهایی که زندگی زنان را تهدید می‌کنند، از زمان واژگونی Roe به‌عنوان یک موضوع اصلی مطرح شده است.

دولت جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا می‌گوید که بیمارستان‌ها باید در مواقعی که سقط جنین لازم است برای جلوگیری از دست دادن اعضای بدن، خونریزی یا عفونت‌های کشنده، حتی در ایالت‌های ممنوعه، پیشنهاد دهند. تگزاس سیاست دولت را به چالش می‌کشد و دادگاه عالی ایالات متحده در سال جاری پس از شکایت دولت بایدن از آیداهو از پذیرش آن خودداری کرد.

آسوشیتدپرس در تجزیه و تحلیل سوابق تحقیقاتی

Total for all states

In-person Telehealth



Source: Society of Family Planning

AP

افزایش آمار سقط جنین در ایالات متحده

سوابق تحقیقاتی بیمارستان فدرال دریافت که بیش از ۱۰۰ زن باردار به دنبال کمک در اتاق‌های اورژانس بوده و از سال ۲۰۲۲ دور شده یا بی‌ثبات رها شده‌اند.

در میان این شکایات، زنی بود که در توالد لابی اورژانس تگزاس پس از اینکه کارکنان از ملاقات با او خودداری کردند، سقط جنین کرد و زنی که پس از اینکه بیمارستانی در کارولینای شمالی نتوانست سونوگرافی انجام دهد، در ماشین زایمان کرد اما نوزاد بعداً فوت کرد.

دارا کاس، پزشک اورژانس و یکی از مقامات سابق خدمات بهداشتی و انسانی ایالات متحده در اوایل سال جاری به AP گفت: «باردار شدن و جستجوی مراقبت‌های اورژانسی در بخش اورژانس به طور فزاینده‌ای کمتر ایمن است».

از زمانی که Roe لغو شد، ۱۸ سوال مربوط به حقوق باروری در سراسر ایالتی وجود داشته است.

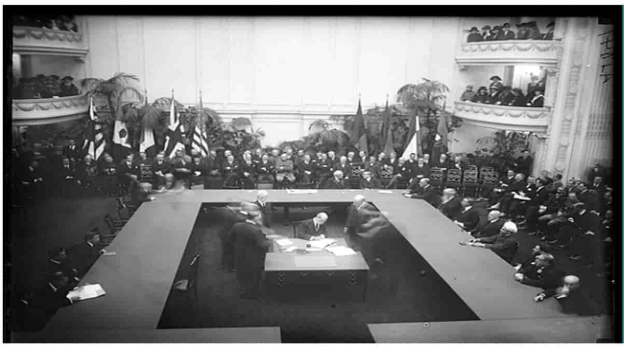
حامیان حقوق سقط جنین در ۱۴ مورد از آنها پیروز شده و در ۴ مورد شکست خورده‌اند.

در انتخابات ۲۰۲۴، آنها قوانین اساسی پنج ایالت را اصلاح کردند تا حق سقط جنین را اضافه کنند. چنین اقداماتی در سه ایالت شکست خورد: در فلوریدا، جایی که نیاز به حمایت ۶۰ درصدی داشت. در نبراسکا، که اقدامات رقابتی رای سقط جنین داشت. و در داکوتای جنوبی، جایی که اکثر گروه‌های ملی حقوق سقط جنین از این اقدام حمایت کردند.

سفر در تاریخ

◆ در این بخش اتفاقات تاریخی آمریکا در ماه گذشته را بررسی می‌کنیم





کنفرانس نیروی دریایی واشینگتن

کنفرانس نیروی دریایی واشینگتن کنفرانسی بود که پس از پایان جنگ جهانی اول (۲ نوامبر ۱۹۲۱ تا ۶ فوریه ۱۹۲۲) و به دعوت ایالات متحده آمریکا با شرکت ۷ کشور غربی و ۲ کشور آسیایی تشکیل شد. در این کنفرانس ایالات متحده آمریکا، ژاپن، جمهوری خلق چین، فرانسه، بریتانیا، ایتالیا، بلژیک، هلند، و پرتغال شرکت داشتند. هدف اصلی این کنفرانس مقابله با قدرت روبه افزایش ژاپن بود که منافع آمریکا در اقیانوس آرام را تهدید می کرد.



توافق پاریس

توافق پاریس که با نام پیمان پاریس نیز شناخته می شود، ذیل چارچوب پیمان نامه سازمان ملل در تغییر اقلیم (UNFCCC) در رابطه با کاستن از انتشار گازهای گلخانه ای، سازگاری و امور مالی است. متن توافق از سوی نمایندگان ۱۹۵ کشور در کنفرانس تغییر اقلیم ۲۰۱۵ سازمان ملل متحد در پاریس مذاکره و با اجماع در ۱۲ دسامبر ۲۰۱۵ تصویب شد. در ۲۲ آوریل ۲۰۱۶ (روز زمین) در مراسمی در نیویورک برای امضا معرفی شد. تا سال ۲۰۱۷، ۱۹۵ عضو UNFCCC این پیمان را امضا و ۱۴۷ کشور آن را به تصویب مجلس خود رسانده اند. اما در روز ۳ ژوئن ۲۰۱۷ دونالد ترامپ رئیس جمهور آمریکا اعلام کرد که از این توافق انجام شده بیرون می آید.

نخستین استیضاح دونالد ترامپ

نخستین استیضاح دونالد ترامپ، چهل و پنجمین رئیس جمهور ایالات متحده آمریکا، پس از تصویب مجلس نمایندگان آمریکا در خصوص سوء استفاده از قدرت و کارشکنی در کارکنگره در ۱۸ دسامبر ۲۰۱۹ آغاز شد و با تبرئه وی توسط مجلس سنادر ۵ فوریه ۲۰۲۰ پایان یافت. ماده اول طرح استیضاح که دونالد ترامپ در آن به «سوء استفاده از قدرت» متهم شده است با ۲۳۰ رای موافق در مقابل ۱۹۷ رای مخالف به تصویب مجلس نمایندگان رسید. ماده دوم طرح استیضاح نیز که به اتهام «کارشکنی در کارکنگره» مربوط می شود با ۲۲۹ رای موافق و ۱۹۸ رای مخالف به تصویب رسید.

تیراندازی دبستان سندی هوک

تیراندازی دبستان سندی هوک در تاریخ چهاردهم دسامبر ۲۰۱۲ رخ داد که ۲۶ نفر، شامل ۲۰ دانش آموز و ۶ نفر از کارکنان دبستان سندی هوک، در نیوتاون به دنبال تیراندازی جوانی مسلح کشته شدند. در همان روز و پیش از کشتار مدرسه، مادر تیرانداز و یک نفر دیگر هم پیش از حرکت او به سمت مدرسه توسط او کشته شدند. تیرانداز، جوانی ۲۰ ساله به نام آدام لانزا بود که بعد از کشتار و تیراندازی در همان مدرسه خودکشی کرد. این واقعه سومین اتفاق خشونت بار کشتار جمعی با اسلحه در سال ۲۰۱۲ در آمریکا است.





حمله ایالات متحده آمریکا به پاناما

حمله ایالات متحده به پاناما، جنگی است که با تهاجم نیروهای ایالات متحده به پاناما در ماه دسامبر سال ۱۹۸۹ میلادی روی داد. این جنگ را دولت جرج هربرت واکر بوش به اتهام دست داشتن مانوئل نوریگا، رئیس جمهور پاناما، در قاچاق مواد مخدر آغاز کرد و نتیجه آن پیروزی نظامی ایالات متحده و دستگیری رئیس جمهور پاناما و انتقال وی به زندانی در ایالات متحده بود. پس از پایان جنگ، با برگزاری انتخابات رئیس جمهور جدیدی برای پاناما برگزیده شد، ارتش پاناما منحل گشت و آمریکا کنترل کانال پاناما را در دست گرفت.



استیضاح بیل کلینتون

کلینتون در ۱۹ دسامبر ۱۹۹۸ توسط مجلس نمایندگان استیضاح شد. مجلس با رأی ۲۲۸-۲۰۶ به استیضاح وی برای شهادت دروغ در برابر هیئت منصفه و با رأی ۲۲۱-۲۱۲ به استیضاح وی برای جلوگیری از عدالت داد. کلینتون دومین رئیس جمهور آمریکا پس از اندرو جانسون بود که استیضاح شد. مذاکرات استیضاح، مبتنی بر اتهامات دروغگویی غیرقانونی کلینتون و لاپوشانی رابطه نامشروع او با مونیکا لوینسکی کارمند آن هنگام کاخ سفید (و بعداً وزارت دفاع) بود.

الحاق تگزاس به آمریکا

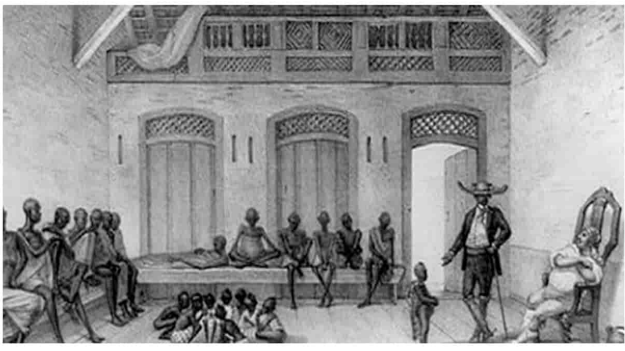
الحاق جمهوری تگزاس به ایالات متحده در سال ۱۸۴۵ بود. تگزاس در ۲۹ دسامبر ۱۸۴۵ به عنوان بیست و هشتمین ایالت در اتحادیه آمریکا پذیرفته شد. در سال ۱۸۴۳، جان تایلر، رئیس جمهور ایالات متحده، در ۱۸ مارس ۱۸۴۵ لایحه الحاق را امضا کرد و در ۳ مارس (آخرین روز کامل ریاست جمهوری خود)، نسخه مجلس را به تگزاس ارسال کرد و پیشنهاد به الحاق فوری کرد. این لایحه توسط پولک در ۲۹ دسامبر ۱۸۴۵ امضا و تگزاس به عنوان بیست و هشتمین ایالت اتحادیه پذیرفته شد. تگزاس رسماً در ۱۹ فوریه ۱۸۴۶ به اتحادیه پیوست.



لغو قانون نپرس، نگو

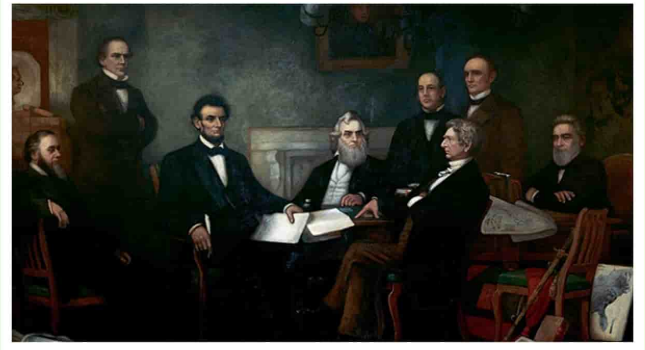
«نپرس، نگو» (به انگلیسی: Don't ask, don't tell) نام قانونی در ایالات متحده آمریکا بود که در سال ۱۹۹۳ میلادی، با تصویب مجلس سنای آمریکا و امضای رئیس جمهور آمریکا به صورت قانون درآمد و نهایتاً در تاریخ ۱۹ دسامبر ۲۰۱۰ میلادی، به وسیله مجلس سنای ایالات متحده آمریکا باطل شد. بر طبق این قانون، حضور نظامیان همجنس‌گرایان و جنس‌گرا در نیروهای نظامی ایالات متحده آمریکا، در صورت فاش شدن تمایلات همجنس خواهانه آنان ممنوع می‌گردید.





اجرای شدن قانون ممنوعیت واردات برده

قانون ممنوعیت واردات بردگان، تصویب شده در ۲ مارس ۱۸۰۷ یک قانون فدرال ایالات متحده است که واردات بردگان به ایالات متحده را ممنوع کرد. این قانون از اول ژانویه ۱۸۰۸، زودترین تاریخی که قانون اساسی ایالات متحده اجازه می داد، اجرایی شد. این قانون به پیشنهاد توماس جفرسون تصویب شد که در سخنرانی سالانه خود به کنگره در سال ۱۸۰۶ خواستار اجرای آن شد.



اعلامیه آزادی بردگان

اعلامیه آزادی بردگان از فرمان‌های مهم آبراهام لینکلن، شانزدهمین رئیس‌جمهوری ایالات متحده است که آن را در اوج جنگ داخلی آمریکا صادر کرد و سپس در قانون اساسی ایالات متحده آمریکا مدون ساخت. این فرمان دارای دو قسمت است. اعلامیه آزادی در دو بخش در تاریخ ۲۲ سپتامبر ۱۸۶۲ و یکم ژانویه ۱۸۶۳ صادر شد.

اصول چهارده گانه ویلسون

توماس وودرو ویلسون رئیس‌جمهور ایالات متحده آمریکا در ۸ ژانویه ۱۹۱۸ میلادی پیشنهادی خود را برای دنیای پس از جنگ جهانی اول اعلام کرد. این پیشنهادها که به اعلامیه چهارده ماده ای ویلسون مشهور است، هم از جهت پایان دادن به جنگ و هم از جهت تعیین‌کننده بودن برای دنیای بعد از جنگ، دارای اهمیت بسیار بود. یکی از انگیزه‌های پذیرش آتش بس و متارکه جنگ، مفاد اعلامیه ویلسون بود که در آن به حق تعیین سرنوشت به وسیله ملت‌ها اشاره داشت.

حمله ۶ ژانویه به ساختمان کنگره

در ششم ژانویه ۲۰۲۱، طرفداران دونالد ترامپ در واشینگتن، دی.سی. تجمع کردند تا به نتایج انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ اعتراض کرده و از درخواست ترامپ از مایک پنس و کنگره برای رد کردن پیروزی رئیس‌جمهور منتخب جو بایدن حمایت کنند. دست کم ۱۰ نفر در جریان این اعتراضات بازداشت شدند و پس از عبور معترضان از میان نیروهای امنیتی و ورود به مجموعه کاخ کنگره ایالات متحده، چندین ساختمان در این مجموعه تخلیه شدند.



"The Americans decorate a facade in order to deceive some and frighten others. But in the same way, that the Titanic's glory and splendor could not save it from sinking, America's glory and splendor will not stop it from sinking. And, the U.S. will sink"

Imam Khamenei, February 18, 2020

U.S. PERSPECTIVE

Analytical Monthly of the **American Studies Think Tank** of

Imam Sadiq University (AS)

No. **43**, January 2025



Imam Sadiq (A.S.) University, Tehran, Iran (IR)

ایران-تهران-دانشگاه امام صادق (علیه السلام)

